مجلة جامعة طرطوس للبحوث والدراسات العلمية _ سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد (6) العدد (3) 2022
Tartous University Journal for Research and Scientific Studies -Economic and Legal Sciences Series Vol. (6) No. (3) 2022

تقييم واقع ومعوقات التوجه الريادي لدى طلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس

أ.د محمد عباس ديوب *

د. نسرين محمود عبد الرحمن**

عبير سلمان محمد ***

(تاريخ الإيداع 15 / 2 / 2022. قُبِل للنشر في 4 / 4 / 2022)

□ملخّص □

هدف هذا البحث إلى تقييم التوجه الريادي لطلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس ودراسة المعوقات التي تحد من نشاطهم الريادي. تم استخدام المنهج الوصفي وتم جمع البيانات عن طريق الاستبانة، وتمثلت عينة الدراسة في جميع طلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس وتمثلت الاستجابة بنسبة 79.2%.

توصلت نتائج الدراسة إلى أن أكثر أبعاد التوجه الريادي متوفرة هي الاستباقية، يليها الطموح ومن ثم المخاطرة وأخيراً الإبداع، وتمثلت قيم مستوى الأهمية على التوالي 87%، 84.4%، 79%، 76.6، كما تبين أن المعوقات القانونية والإدارية كانت أكثر المعوقات التي تحد نشاطهم الريادي، يليها المعوقات المتعلقة بالمؤسسات، يليها المعوقات المتعلقة ببيئة الأعمال، ومن ثم المعوقات المتعلقة بالأفراد، وأخيراً المعوقات المتعلقة بالمجتمع_ العائلة، وقد بلغت قيم مستوى الأهمية على التوالي : 88%، 84%، 77.6%، 77.3%، 72.6%. كما توصلت الدراسة إلى فئة إضافية من المعوقات من وجهة نظر العينة المستجيبة تمثلت بالمعوقات العلمية، وتبين أن ثلثي العينة لديهم رغبة للبدء بعمل خاص خلال الخمس سنوات القادمة، وكان الارتباط ضعيف بين النية الريادية والتوجه الريادي. كما أن الارتباط كان ضعيفاً بين كل من النوع الاجتماعي، الفرع الدراسي" والتوجه الريادي. وعلى المستوى الكلي للتوجه الريادي تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط إجابات أفراد العينة تعود للنوع الاجتماعي والفرع الدراسي.

الكلمات المفتاحية: التوجه الريادي، الريادي، معوقات التوجه الريادي، النية الريادية، الدراسات العليا.

* أستاذ، قسم إدارة الأعمال ،كلية الاقتصاد ، جامعة طرطوس.
** أستاذ مساعد، قسم إدارة الأعمال ،كلية الاقتصاد ، جامعة طرطوس.
*** طالبة دراسات عليا دكتوراه ، قسم إدارة الأعمال ،كلية الاقتصاد ، جامعة طرطوس.

مجلة جامعة طرطوس للبحوث والدراسات العلمية _ سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد (6) العدد (3) 2022
Tartous University Journal for Research and Scientific Studies -Economic and Legal Sciences Series Vol. (6) No. (3) 2022

Assessment of the Situated and Challenges of the Entrepreneurial Orientation of High Students at Tartous University

Dr. Mohammad Abbas Dayyoub*
Dr . Nisreen Abd Al –Rahman**
Abeer Mhamad***

(Received 15 / 2 / 2022. Accepted 4/ 4 / 2022)

□ ABSTRACT □

This research aimed to assess the entrepreneurial orientation of high studies students at Tartous University and to study the challenges that limit their entrepreneurial activity. The descriptive approach was used, and data was collected by questionnaire. The sample of the study consisted of all high studies student at Tartous University, and response rate was 79.2%.

The study found that proactiveness is the most available dimensions of entrepreneurial orientation, followed by ambition, then risk, and finally creativity. The importance level values were 87%, 84.4%, 79% and 76%. It was also found that the legal and administrative challenges were the most challenges that limit their entrepreneurial activity, followed by challenges related to institutions, followed by challenges related to the business environment, and then the challenges related to individuals, and finally the challenges related to society-family. The importance level values were 88%, 84%, 77.6%, 77.3%. the study found an additional category of challenges from the point of view of the responding sample, represented by scientific challenges.

It was found that two thirds of the sample had a desire to start a private business during the next five years, and the correlation between entrepreneurial intention and entrepreneurial orientation was weak.

Also, the correlation was weak between "Gender, study field," and entrepreneurial orientation. At the overall level of the entrepreneurial orientation, it was found that there were statistically significant differences between the average answers of the sample members due to gender and the study field.

Keywords: entrepreneurial orientation, Entrepreneur, challenges of entrepreneurial orientation, entrepreneurial intention, high studies.

* Professor in the department of business administration, Faculty of Economic , Tartous University.
** Assistant Professor, Department of Business Administration, Faculty of Economic ,Tartous University.

*** Postgraduate student Faculty of Economy , department of business administration , Tartous University

مقدمة:

تعرف ريادة الأعمال أنها القدرة على تحديد الفرص واستغلالها (Pavic;Mercado,2018,p.176)، وتتميز بأنها محرك مهم للنمو (Bilic;Prka;Vidovic,2011,p116)، وخاصة لخلق فرص العمل وتشجيع الأنشطة الإنتاجية (Kumar; et al, 2018, p.141)، وعندما يعتقد أصحاب المشاريع أن الريادة هي طريق لتحقيق الذات لن يدّخروا جهداً في اتخاذ المبادرات النشطة (Song;Lu;Li,2015,p 300)، وتعتبر ريادة الأعمال موضوع أساسي لخريجي الجامعة اليوم، حيث أن الطلاب الذين يطورون المهارات اللازمة أكثر احتمالاً لبدء أعمالهم الخاصة (Mutlutürk;Mardikyan,2018,p.2)، ويساعا تعليم الريادة في تعزيز الثقافة الريادية وتغيير طريقة التفكير ويتمثل التحدي في تعليم ريادة الأعمال بدلاً من التعلّم عنها (Bilic;Prka;Vidovic,2011,p116-117)، ولتطوير برامج ريادة الأعمال لا بد من فهم النية الريادية لكي يتم تطوير مناهج ريادية تزيد الوعي بالمهارات اللازمة ليبدأ الطلاب بعملهم الخاص (Thuo;Abo;Toma 2016 p.25)، وباعتبار مفهوم التوجه الريادي من المفاهيم الحديثة التي تثير الفكر لدى الطلاب، سندرس في هذا البحث توافر التوجهات الريادية لدى طلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس، والتحديات التي قد تحد من ممارسة نشاطهم الريادي محلياً.

الدراسات السابقة:

1_ دراسة (Shahidi, 2008): ((The Challenges of Entrepreneurship In Dynamic Society))

((تحديات ريادة الأعمال في المجتمع الديناميكي))

هدفت هذه الدراسة إلى البحث في تحديين لريادة الأعمال هما تحدي الابتكار والفرص، وقد أجرى الباحث مراجعة للأدبيات السابقة للوصول إلى نتائجه. واستنتج أنه: "لكي تزدهر ريادة الأعمال يجب أن يكون رائد الأعمال شخصاً يتمتع بقدرة فائقة ويسعى لتحقيق أهدافه على الرغم من العقبات والنكسات. ويجب عليه المثابرة، ومواجهة المجهول والتحديات، والمخاطرة، والتعلم من الفشل، والثقة في قدرته، واتخاذ خطوات عقلانية عملية في السعي لتحقيق الأهداف. لذلك تم تأكيد الفرضية المقدمة وتثبت أن تحديات ريادة الأعمال تلهم الرواد لتحقيق أهدافهم من خلال تعزيز ريادة الأعمال ورعايتها لأنها توفر بيئة أساسية وحيوية يعمل فيها رواد الأعمال اليوم.

2_ دراسة (Bilic,Prka;Vidovic,2011) :

(How does education influence entrepreneurship orientation ? case study of Croatia))

(كيف يؤثر التعليم على التوجه الريادي؟ دراسة حالة كرواتيا))

هدف هذا البحث إلى بيان كيف يؤثر التعليم على التوجه الريادي لطلاب الجامعة والدراسات العليا في كلية الاقتصاد_ جامعة سبليت. أنشأ الباحثين متغيراً مركباً يعكس مستوى التوجه الريادي (SEOB). بنوده هي: خطط بعد الدراسة، المشاركة في أيام العمل، تفضيلات العمل (القطاع العام أو الخاص)، التفكير في فكرة العمل الخاصة، امتلاك فكرة عمل،

العمل بالفعل على فكرة العمل أثناء الدراسة. وتم جمع البيانات من خلال استبيان وتمثل منهج البحث بالمنهج الوصفي. وأظهرت النتائج تمتع الذكور بمتوسط قيمة أعلى لمؤشر SEOB، كما أن طلاب الدراسات العليا أكثر توجهاً نحو الريادة من طلاب المرحلة الجامعية الأولى، وهناك ارتباط ذو دلالة إحصائية منخفض بين التسجيل في دورات ريادة الأعمال ومؤشر SEOB.

3_ (ناصر، العمري،2011)

((قياس خصائص الريادة لدى طلبة الدراسات العليا في إدارة الأعمال وأثرها في الأعمال الريادية)

هدفت هذه الدراسة إلى قياس خصائص الريادة لدى طلبة الدراسات العليا في إدارة الأعمال وأثرها في الأعمال الريادية في دراسة مقارنة بين جامعتي عمان ودمشق. وتمثلت أداة الدراسة في استبانة، واعتمد الباحثان المنهج الوصفي. وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة موجبة بين خصائص الريادة لدى طلاب الدراسات العليا في الجامعتين، بالإضافة إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية لخصائص الريادة في الأعمال الريادية يفسر ما نسبته 22.1%. كما أظهرت النتائج وجود تباين دال إحصائيا بين طلبة الدراسات العليا في الجامعتين في الأعمال الريادية وسلوك ريادة الأعمال الريادية، وعدم وجود تباين في الطموح في الأعمال الريادية.

4_ (Swathy;Benazir,2014): ((A study on the Challenges Faced by entrepreneurs))

(دراسة على التحديات التي تواجه الرياديين)

هدف البحث إلى دراسة التحديات والمشاكل الرئيسية التي يواجهها رواد الأعمال أثناء بدء أعمالهم، وكيفية التغلب على الحواجز أثناء بدء مشروعهم . وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي. وتم جمع البيانات باستخدام استبانة وزعت على رواد الأعمال في مدينة كويمباتور. وقد أظهرت نتائج الدراسة أنه أثناء بدء مشروعهم التجاري يواجهون مشكلة مالية تتمثل بنقص رأس المال العامل. والإدارة الحكومية غير متعاونة. وعدم توفر العمالة الماهرة هو المشكلة المتعلقة بالعمل. كما أظهرت النتائج أن التحدي الرئيسي الذي يواجه الرواد هو المنافسة وقد احتلت المرتبة الأولى.

5_ (Stouraitis; Harris; Kyritsis, 2019)

((Individual entrepreneurial orientation in higher education and unsettling emerging market conditions: The cases of Malaysia and Thailand))

((التوجه الريادي الفردي في التعليم العالي وظروف الأسواق الناشئة المقلقة: حالة ماليزيا وتايلاند))

هدف البحث إلى دراسة دور التوجه الريادي الفردي من منظور إنشاء مشروع جديد لطلاب الجامعات التايلندية والماليزية المسجلين في دورات الأعمال الجامعية والدراسات العليا والتي تضمنت وحدات ريادة الأعمال، تمثلت أداة الدراسة باستبانة واعتمد الباحث المنهج الوصفي. وتبين أن جميع أبعاد التوجه الريادي تلعب دوراً حاسماً في قرار القيام بنشاط ريادة الأعمال. كما أظهرت النتائج أن الافتراضات الشائعة مثل الجماعية والافتقار إلى الاستقلالية تستند إلى أسس غير واضحة وتتأثر الريادة بالثقافة والقواعد غير الرسمية، لذلك يحتاج تكوين الدورات والتعليم إلى مزيد من البحث.

6_ (المجيد، البشير،2020): ((المعوقات الثقافية وأثرها على التوجه نحو ريادة الأعمال لدى الطلبة الخريجين))

هدفت هذه الدراسة إلى معالجة موضوع المعوقات الثقافية ومدى تأثيرها على توجه الطلبة المقبلين على التخرج نحو ريادة الأعمال، وتمثلت أداة الدراسة في استبانة، معتمدين في ذلك على المنهج الوصفي التحليلي. وقد بينت نتائج الدراسة وجود إدراك بمستوى مرتفع للتوجه الريادي ووجود إدراك بمستوى منخفض للمعيقات الثقافية، وقد أثر جميع المعيقات الثقافية المتمثلة ب (المعايير المجتمعية، القيم والاتجاهات، الدين، الفن والأدب والإعلام، التنظيم الاجتماعي، المكانة الاجتماعية، المناخ الاقتصادي والقانوني) تأثيراً سلبيا على التوجه الريادي ما عدا بعد اللغة أثر إيجابياً.

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال ملاحظة الدراسات السابقة يتضح ان الدراسة الحالية تشابهت مع بعض الدراسات في مجتمع البحث، أو في التوجه الريادي، أو في تحديات التوجه الريادي. كما نلاحظ قلة الدراسات العربية التي درست معوقات التوجه الريادي على حد علم الباحثة. ولكن اختلفت مع الدراسات السابقة في عدة نقاط يمكن إيرادها كما يلي:

_ اختلاف العوامل المؤثرة في التوجه الريادي، وفي معظمها تم قياس التوجه الريادي بغض النظر عن المعوقات.

_ كما اختلفت الدراسة الحالية في أنها دراسة أشمل وأوسع للتحديات.

_ قياس النية الريادية وقياس التوجه الريادي ومعوقات التوجه الريادي معاً.

_ وبالنسبة لأبعاد التوجه الريادي تم استخدام ثلاثة أبعاد منها بشكل متكرر في الدراسات، وهذه الأبعاد هي: المخاطرة، الابداع، والاستباقية، وهناك عنصرين آخرين تم إضافتهما هما الاستقلالية والتنافسية العدوانية ولكن لم تتم دراستهما بشكل واسع، ولكن هذين البعدين قد لا تناسب كثيراً من المشاريع التي ستبدأ حديثاً لأن المشروعات ستحتاج مدة معينة حتى تفهم ظروف وطبيعة السوق لتتمكن بعدها من الاستقلالية في العمل وامتلاك التنافسية مع المشاريع الموجودة أصلاً. لكن في الدراسة الحالية قامت الباحثة بإضافة بعد الطموح لأبعاد التوجه الريادي للطلاب كونهم في مرحلة الشباب، وفي هذه المرحلة من الضروري أن يتوافر الطموح للسعي لتحقيق الهدف، وإلا لن ينفع مجرد تعليمهم العالي وامتلاكهم الموارد والامكانيات.

_ ركزت الدراسات السابقة على التوجه الريادي لطلاب كلية الاقتصاد أو إدارة الأعمال، في حين انطلقت الدراسة الحالية من (Suartha;Suprapti,2016) _ الذي أجرى دراسته على طلاب كلية الاقتصاد _ الذي أوصى بدراسة التوجه الريادي لطلاب الاختصاصات المختلفة في الدراسات المستقبلية وعدم التركيز فقط على طلاب إدارة الأعمال.

مشكلة البحث:

مع حصول المزيد من الأفراد على شهادة التعليم العالي، وفي ظل ما يواجهه العالم من تغير في الأعمال، والحاجة لتنمية الوضع الاقتصادي في ظل ما يعانيه من صعوبات وتراجع في بعض الأحيان، تتغير رغبة الطلاب في العمل على توجهات تناسب توقعاتهم وإمكانياتهم، وسيفسح ذلك المجال أمام الخريجين للبدء بأعمالهم الخاصة أو العمل في الشركات وهذا يتوقف على تفضيلات العمل لديهم. وانطلاقاً من الحاجة الملحة للتفكير الريادي _ وخصوصاً لجيل الشباب وضرورتها

في تحقيق التنمية على جميع الأصعدة–، وقد تم اشتقاق مشكلة البحث بناء على ما ذكره (معراوي،2016)، (رمضان،2012)، (ناصر؛ العمري،2011) كدراسات أجريت على طلاب الجامعات أو الدراسات العليا في الجامعات السورية، وتم تقييم التوجه الريادي لطلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس، ومن ثم دراسة المعوقات التي تحد من نشاطهم الريادي عند رغبتهم البدء بمشروعهم الخاص من أجل التغلب على التهديدات ومواجهة التحديات، وتطوير قدرتهم على تحديد الفرص والاستفادة منها لتحقيق المنفعة للمجتمع والفرد. وبناءً على ذلك يمكن صياغة مشكلة البحث بالتساؤلات التالية:

_ هل تتوافر مقومات التوجه الريادي لدى طلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس؟

_ ما هي المعوقات أو التحديات التي تعيق طلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس من إظهار توجهاتهم الريادية؟

أهداف البحث:

1_ التعريف بمفهوم ريادة الأعمال والتوجه الريادي كمفاهيم حديثة في عالم الأعمال.

2_ تقييم التوجه والنية الرياديَّين لطلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس. وقد تم دراسة النية الريادية نظراً لأنها عامل سابق للقيام بالسلوك الريادي وتعد من الشروط الأساسية والضرورية لكي يصبح الفرد رائداً.[2]

3_ دراسة المعوقات التي تعيق التوجه الريادي لطلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس.

4_ إظهار فيما إذا كان هناك علاقة بين المتغيرات الديمغرافية والتوجه الريادي الطلاب جامعة طرطوس،

5_ بيان أهمية توافر مناهج علمية في الجامعات أو دورات تدريبية متخصصة بريادة الأعمال تسهم في تقديم المعارف والمفاهيم لتحفيز القدرات الريادية وتعزيز الثقافة الريادية.

6_ تقديم اقتراحات قد تساعد الطلاب (المهتمين) في التفكير وتحديد ميولهم في المستقبل بغرض التخفيض من مشكلة البطالة والمساعدة في القدرة على التحديد الدقيق لاتجاهاتهم وميولهم.

متغيرات الدراسة:

تمثلت المتغيرات المستقلة في النوع الاجتماعي (ذكر/أنثى)، الفرع الدراسي، النية الريادية.

أما المتغير التابع هو التوجه الريادي (الإبداع، المخاطرة، الاستباقية، الطموح)

فرضيات البحث:

_ لا يوجد اختلافات جوهرية بين متوسط إجابات أفراد العينة ومتوسط الحياد 3

_ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للنوع الاجتماعي على التوجه الريادي لطلاب الدراسات العليا.

_ لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية بين أبعاد التوجه الريادي لدى الطلاب تعود للنوع الاجتماعي للطلاب.

_ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للفرع الدراسي على التوجه الريادي لطلاب الدراسات العليا.

[2] (معراوي،2016،ص14)

_ لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية بين أبعاد التوجه الريادي لدى الطلاب تعود للفرع الدراسي للطلاب.

_ لا يوجد علاقة ذو دلالة إحصائية بين النية الريادية والتوجه الريادي.

أهمية البحث:

الأهمية النظرية: تتمثل الأهمية النظرية لهذا البحث في التعريف بمفهوم التوجه الريادي وأبعاده، والمعوقات التي تثبط النشاط الريادي، لأن تعميق الفكر بعناصر التوجه الريادي تسهم في تعزيز مهارات الأفراد في العمل وتوجهاتهم. المستقبلية وتغيير طريقة تفكيرهم واكتساب مهارات عدة (كالقيادة، إدارة المخاطر، تنظيم المشاريع، الاستباقية،....)

الأهمية التطبيقية: في هذا البحث تناولت الباحثة التوجه الريادي لدى طلاب الدراسات العليا لربما تساعدهم بتحديد خياراتهم وتوجهاتهم عن طريق تنشيط التوجهات الريادية وخاصة في ظل ما يعشيه المجتمع من بطالة وهجرة للشباب تؤدي إلى استنزاف القدرات وتردي الواقع الاجتماعي والاقتصادي، ولربما تتمكن هذه الدراسة من إيصال فكرة عن الفرص وأهمية اقتناصها، باعتبار طلاب الجامعات هم بناة المستقبل لذلك من المهم تعزيز الفكر الريادي لديهم. بالإضافة إلى دراسة المعوقات التي تعيق نشاطهم الريادي في الظروف الراهنة وتقديم مقترحات يمكن أن تساعد في التغلب على هذه المعوقات. ولعل البحث يصل إلى بعض صانعي السياسات لمعرفة مثبطات التوجه الريادي وتغيير بعض عناصر الواقع للأفضل.

منهجية البحث:

_ منهج الدراسة: تم استخدام منهج الدراسة الوصفي المسحي.

_ طريق جمع البيانات: تم جمع البيانات الثانوية من خلال مراجعة رسائل الماجستير والدكتوراه والأبحاث والدوريات التي تحدثت عن متغيرات الدراسة. أما البيانات الأولية فقد تم جمعها عن طريق استبانة موجهة لطلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس. وقد تم توزيعها ورقياً وعن طريق استبانة الكترونية.

مجتمع وعينة الدراسة: تمثل مجتمع الدراسة في جميع الطلاب الدراسات العليا (ماجستير – دكتوراه) المسجلين في جامعة طرطوس لعام 2020–2021 والبالغ عددهم 842، وتم إجراء مسح شامل لجميع طلاب الدراسات العليا.

حدود الدراسة: الحدود المكانية: جامعة طرطوس. الحدود الزمانية: الفترة الممتدة من شهر أيار من عام 2021 حتى الشهر الأول من عام 2022.

الإطار النظري :

أولاً: مفهوم التوجه الريادي:

إن الريادة هي عملية خلق شيء من لا شيء (الفيحان، سلمان،2012، ص 74)، وتخصيص الوقت والجهد اللازم وتحمل المخاطرة المصاحبة (ثابت،2016،ص12). ويعتبر ميلر Miller 1983 أول من قام بتحديد عبارة التوجه الريادي، وحدد عناصرها بالاستباقية والمخاطرة والابداع (Mutlutürk; Mardikyan, 2018, p.2)، وفي عام 1990 أضاف Covin

and covinالعنصر الرابع "العدوانية التنافسية .(Kumar;et al,2018, p.742) ولاحقاً أضاف الباحثين العنصر الخامس وهو الاستقلالية .(Mutlutürk;Mardikyan, 2018, p.2) وقد تم تصور التوجه الريادي على أنه "المشاريع والعمليات والممارسات وأنشطة صنع القرار التي أدت إلى دخول جديد .(Akeem O;Adekanmbi, 2016,p141) " ويرى (Al-Mamory,2020, p.270)أنه يمكن النظر إلى التوجه الريادي على أنه استراتيجية يستخدمها صانعو القرار لتحقيق غرض شركتهم. أما النية الريادية فهي "تمثيل معرفي للإجراءات التي يتعين تنفيذها إما لإنشاء شركات جديدة أو خلق قيمة جديدة في الشركات القائمة .(Windapo, 2018,p3) "وانطلاقاً من ذلك يمكن تعريف رائد الأعمال بأنه" الشّخص الذي يخلق الأعمال الجديدة في مواجهة المخاطر لتحقيق الرّبح والنّمو(Zhao,2006,p181-182) ، وعرفه (Wekesa, 2015,p4)بأنّه الشّخص الذي يقع على عاتقه تنظيم ثلاث متغيّرات مترابطة هي" الفرص والموارد والفريق. "

ثانياً: أبعاد التوجه الريادي :

تُفسّر منظمة أصحاب العمل من خلال مجموعة من السلوكيات، تشمل الاستعداد للمخاطرة والابتكار والاستباقية والاستقلالية والعدوانية التنافسية، كل ذلك خرج من أدبيات ريادة الأعمال . (Al-Mamun;et al,2017,p.54) وقد استند اختيار أبعاد التوجه الريادي في هذا البحث على أبعاد (ميلر 1983)، ومقياس ((2012 Bolton and Lan اللذان تناولا أبعاد ميلر وطوروها بما يتناسب مع مجتمع الطلبة حيث تتضمن الدراسة الحالية "المخاطرة والاستباقية والابداع"، مع إجراء بعض الإضافات والتعديلات على المقياس، بالإضافة إلى إضافة عنصر الطموح.

(1)_ الاستباقية: يتم عادة مراقبة الاتجاهات، وتوقع التغيرات التي تؤدي إلى فرص جديدة ;Zellweger) (Muhlebach;Sieger,p.8، ويقترح ميلر أن الاستباقية تعرف على أنها "أول من ابتكر ابتكارات"، (Linton, 2019,p.4). كما حدد الباحثين الاستباقيّة كمنظور يبحث عن الفرص قبل المنافسين(Abdalwahab,Al-Damen,2015,p166). وتم تعريف الشّخصيّة الاستباقيّة بأنها "بناء التّصرف الذي يحدد الاختلافات بين النّاس في المدى الذي يتم فيه اتخاذ إجراءات للتأثير على بيئتهم .(Delle,Amadu,2015,p2-3) "وللاستباقية أهمية في بناء التوجه الريادي لأنها تعزز منظور استشرافي يقترن بالمغامرة الجديدة أو الأنشطة المبتكرة et ;Al-Mamun) (al,2017,p.55، ويشير (Aigboje, 2018,p.468) إلى أن المحرك الأول أفضل نهج لاستغلال فرصة السوق، حيث يمكنها ذلك من تحقيق الثروة والاعتراف، وبالتالي فالاستباقية مهمة للتوجه الريادي كنتيجة لرؤيتها بعيدة المدى .

(2)_ الإبداع: يعد الإبداع أحد أكثر أشكال إدراك الحاجة إلى البحث عن المعرفة الحقيقية ,Zubkov) (2020,p.14. ويقصد به "أنه فكرة جديدة يتم تنفيذها بقصد تطوير الإنتاج أو العملية أو الخدمة" (عمراوي،2016،ص3). ويمثل القدرة على تبني وجهات نظر مختلفة على أساس التغيرات في البيئة(Dahleez,2009,p45) . وغالبًا ما تصبح الحاجة إلى التفكير الإبداعي ذات أهمية قصوى عند حدوث نقلة نوعية(Proctor,2019,p.5) . وقد أكد الباحثين أن الإبداع مهم جداً لنجاح المنظمات(Neneh,2011,p34) ، بالإضافة إلى تحقيقه منافعاً مثل تقديم منتجات جديدة وزيادة

الإنتاجية والربحية وتحسين الأعمال .(Mustafa,2016,p14) وللإبداع عدة خصائص وهي أنه: يعني التمايز، الجديد، هو التوليفة الجديدة، هو أن تكون المتحرك الأول في السّوق، هو القدرة على اكتشاف الفرص (شبير، 2016، ص 63).

(3) – المخاطرة: تتعامل الشركات مع المخاطر على مستوى ما(Linton,2019,p.4) . وتتسم البيئة الاقتصادية بعدم التأكد ولضمان النجاح لا بد للريادي ان يمتلك ميلاً للمخاطرة (مصطفى،2016، ص12). وتتمثل العناصر التي تسهم في تشكيل مهارات تبني المخاطرة بالرؤية الإيجابية والنظرة الثاقبة والتقييم المستمر (مهدي، 2015،ص34). وتعرف بأنها الدرجة التي يكون فيها المدير على استعداد لتقديم التزامات كبيرة ومحفوفة بالمخاطر للموارد(Linton,2019,p.4) . ويمكن تعريف الميل للمخاطرة بأنه خاصية سلوكية لأصحاب المشاريع، تدفعهم للتوجه نحو استغلال الفرص في سياقات صنع القرار غير المؤكدة(Dahleez,2009,p45) . كما تعرفها (محمد،2020) بأنها "القدرة على التّعامل مع الغموض في بيئة تتميز بالنّمو السّريع والمتزايد للحصول على المزيد مع المنافع المصاحبة لهذه المخاطرة وبطريقة مبتكرة ."

(4)_ الطموح: إن مستوى الطموح هو المستوى الذي يتوقع الفرد أن يصل إليه ليحقق بعض أهدافه (العنزي،2016، ص73). ويعرف الطموح بأنه الميل إلى تذليل العقبات وتدريب القوة والمجاهدة في عمل شيء بصورة سريعة لتحقيق مستوى عال والتفوق على النفس (شبير،2005ص23–24) كما تعرفه (خياطة،2015ص30) أنه مستوى عزم الفرد على تحقيق اهداف مستقبلية مرتفعة المستوى قد وضعها لحياته، وبذله لجهده ووقته من اجلها، والمرونة في تعديلها للتغلب على الصعوبات التي تمنعه من الوصول إليها، أو التأقلم مع ما لا يمكن تغييره من صعوبات. ويتأثر مستوى الطموح بالعديد من العوامل أبرزها حدس الفرد ودرجة ذكائه ومستوى نضجه، والتحصيل الدراسي، بالإضافة لتوقعات الوالدين، كما يتأثر بخبرات النجاح والفشل التي مر بها الفرد (الركيبات؛ الزبون،2019، ص31–32)

ثالثاً: المعوقات التي تواجه طلاب وطالبات الجامعات عند القيام بالأنشطة الريادية :

تتطلب ريادة الأعمال أن يكون رائد الأعمال شخصًا يتمتع بقدرة فائقة ويسعى لتحقيق أهدافه بالرغم من العقبات والنكسات والفشل. ومن ثم يواجه رواد الأعمال العديد من التحديات أثناء بدء أعمالهم، وهي تشمل المشكلة المالية والمشكلة الحكومية والمشكلة المتعلقة بالإنتاج والمشكلة المتعلقة بالعمل. ويعد الحصول على الائتمان خاصة لبدء مشروع أحد القيود الرئيسية التي يواجهها رواد الأعمال(Swathy;Benazir,2014,p.18–19) . وقد أظهرت نتائج (Swathy;Benazir,2014,p.23–27) أن نقص رأس المال العامل هو المشكلة المالية التي كثيرًا ما يواجهها رواد الأعمال أثناء بدء مشروعهم، والإدارة الحكومية غير المتعاونة، وعدم توفر العمالة الماهرة، في حين أشار إلى أن التحدي الرئيسي الذي يواجه الرواد هو المنافسة. كما أظهرت نتائج (Stouraitis;Harris;Kyritsis,2019,p.11) أنه يمكن أن نرى أن القضايا الشخصية مهمة مما يدل على الدور المهم الذي تلعبه الأسرة والثقافة والتوازن بين الوقت والعمل. على الرغم من أنه يعاني من انعدام الأمن المالي ونقص فرص العمل، يتوقع المرء أن يُنظر إلى الريادة على أنها وسيلة إيجابية للخروج من الفقر أو البطالة أو الدخل المنخفض أو الركود الوظيفي. أما (Welter,2005,p.7) فقد توصل إلى نتيجة

مفادها أن الحواجز الأساسية المتعلقة بالمسائل القانونية هي أكثر تميزًا للمراحل المبكرة، بينما القيود المحددة المتعلقة بالموارد البشرية وتنمية المهارات تميز المراحل الانتقالية اللاحقة. كما توصل (Tatarski;et al,2020,p.10-11) إلى نتيجة مفادها أن العوامل الثقافية تؤثر على ميل رائد الأعمال للانخراط في الريادة. ويمكن أن يؤدي غياب الفساد ووجود بيئة تنظيمية فعالة إلى زيادة الشعور بالاستقرار وتقليل المخاطر للمشاريع الجديدة. في البلدان النامية، يجب على صاحب المشروع تطوير شبكات واسعة للتعويض عن بيئته المعتمدة على الموارد. وبالتالي، فإن فهم الثقافة المحلية في هذه البلدان مهم للغاية. أيضاً حدد (الزين، علولو،ص50) المعوقات التالية:

_معوقات متعلقة بالطالب أو الطالبة: شخصيته تنقصها سمات وخصائص الريادة، قلة الخبرات في ميدان العمل. قلة الوعي بالمؤهلات وقلة التوعية بأهمية الأعمال الريادية.

_معوقات متعلقة ببيئة الطالب أو الطالبة: بيئة أسرية لا تشجع الأعمال الحرة والريادية، بيئة تعليمية ينقصها برامج تعليمية وتأهيلية وإرشادية موجهة لريادة الأعمال.

_معوقات متعلقة ببيئة الأعمال عامة: قلة المعرفة بالجهات المتخصصة في ريادة الأعمال من هيئات متابعة، توجيه، تمويل وتسليف وبالبرامج الريادية المتوفرة ..الخ.

ويمكن اختصار المعوقات أيضاً بالتصنيف الذي تم وضعه من قبل (محمد،2020،ص38) للمعوقات التي تحد من نمو وتطور الريادة إلى ثلاث مستويات:

_ معوقات على مستوى الفرد: تتمثل في عدم توافر القيادات المبدعة، الانعزالية والاتكالية، ضعف الوعي بأهمية الأفراد في تحقيق الأهداف، قلة التعليم والمهارات .

_معوقات تتعلّق بالمؤسّسات: معوقات إداريّة وقانونيّة، وعدم توافر المعلومات اللاّزمة، تحدّي الابتكار. فالكفاءات الأساسية في المنظمات تتكون من أربعة عناصر هي المعارف والمهارات، الأنظمة التقنية، أنظمة التسيير، القيم وبذلك تتغلب المنظمات عن العقبات بتوافر مجموعة الكفاءات هذه (عيسى،2021،ص91)

_ معوقات تتعلّق بالمجتمع: القيم الاجتماعيّة والموروث الثقافي المجتمعي، بيئة الأعمال، تحدّي الفرص.

كما أشار (Mahmood; et al,2016,p.166-169) إلى العديد من المعوقات يمكن تلخيصها فيما يلي:

العوامل المتعلقة بالبيئة الخارجية، الخصائص الديموغرافية، والثقافة، وسمات الأفراد، والمجتمع، دعم الأسرة وتشجيعها، نقص التعليم والمهارات، ضعف ثقافة ريادة الأعمال بسبب عدم كفاية تنمية المهارات البشرية ونقص الدعم التربوي والإداري، الضرائب المرتفعة، نقص الموارد المالية، القيم الاجتماعية والثقافية .

ترى الباحثة أن المعوقات التي تتعلق بالبيئة (القانونية والسياسية) هي أهم المعوقات التي يجب امتلاك القدرة على التعامل معها، لأن معوقات أخرى مثل نقص رأس المال يمكن تجنبها عن طريق القروض أو مؤسسات التمويل التي تدعم

بعض المشاريع، والمعوقات المتعلقة بالمجتمع لن تؤثر كثيراً لأن المجتمع أصبح منفتحاً وأكثر تجربة من قبل وقلّ تأثير هذه المعوقات، والمعوقات المتعلقة بالفرد يمكن تلافيها عن طريق التدرّب والاستعانة بذوي الخبرة واستشارتهم.

القسم العملي :

تم إجراء الدراسة في جامعة طرطوس وهي جامعة حكومية سورية تأسست عام 2015، ويوجد فيها 12 كلية، وقد تم إجراء الدراسة على سبع كليات منها تتضمن دراسات عليا، وبلغ العدد الإجمالي لطلاب الدراسات العليا المسجلين 842 طالب وطالبة، وفيما يلي جدول يوضح عدد طلاب الدراسات العليا في كل كلية:

عدد طلاب الدراسات العليا (ماجستير –دكتوراه) المسجلين في جامعة طرطوس للعام 2020–2021 وفقا لسجلات جامعة طرطوس

الاختصاص الدراسي	هندسة تقنية	هندسة تكنلوجيا المعلومات والاتصالات	الآداب	العلوم	الاقتصاد	السياحة	تربية الطفل	الإجمالي
عدد الطلاب المسجلين في دراسات العليا للعام 2021-2020	202	159	131	87	172	22	69	842

المصدر: دائرة التخطيط في جامعة طرطوس

حاولت الباحثة إجراء مسح شامل. وتمثلت نسبة الاستجابة ب 79.8%. حيث كونت عينة البحث المستجيبة من 672 طالب وطالبة موصفة كما يلي:

فيما يتعلق بالنوع الاجتماعي بلغ عدد الإناث 444 وبنسبة 66.1% من العينة الإجمالية، وبلغ عدد الذكور 228 وبنسبة مئوية 33.9%. وتضمنت العينة المستجيبة 125 طالب من كلية الهندسة التقنية وبنسبة 18.6% من العينة الإجمالية، و132 من كلية تكنلوجيا المعلومات والاتصالات وبنسبة 19.6%، و105 من كلية الآداب وبنسبة 15.6%، و73 طالب من كلية العلوم وبنسبة 10.8%، و167 من كلية الاقتصاد وبنسبة 24.8%، و18 من كلية السياحة وبنسبة 2.7%، و52 من تربية الطفل وبنسبة 7.7%.

الأساليب الإحصائية:

التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية، المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، تحليل الانحدار البسيط، اختبار One Sample test، اختبار Independent samples T-test، اختبار تحليل التباين الأحادي ANOVA ، معامل الارتباط بيرسون.

أداة الدراسة:

تمثلت أداة الدراسة في استبانة وزعت على طلاب الدراسات العليا.

_ فيما يتعلق بالنية الريادية تم أخذ العبارات بعد مراجعة دراسات (رمضان،2012) (Suartha;Suprapti,2016) (Thio;Abo;Toma,2016) (Mahmood; et al,2019) (Awang;et al,2016) .

_ تم الاعتماد على مقياس Bolton and Lan 2012 للتوجه الريادي وبما يناسب مجتمع التعليم العالي والذي تم دراسته في (Vogelsong,2015) مع بعض الإضافات والتعديلات بعد الاطلاع على (محمد،2020) ودراسات اخرى، وقامت

الباحثة بإضافة محور الطموح إلى المقياس حيث اقتبست الباحثة الفقرات من (العتري،2016) (خياطة،2015) (بيل،2016) (شبير،2005) وكما تمت الإشارة سابقاً إلى ثلاثة أبعاد للتوجه الريادي (المخاطرة والاستباقية والابداع).

_ المعوقات تمت صياغتها بعد مراجعة (Thuo;Abo;Toma,2016) (محمد،2020) (Shahidi;Smagulova,2008) (Swathy;Benazir,2014) (Fong;et al,2019) وتكونت الاستبانة من:

_ القسم الأول: المقدمة التي تضمنت عنوان البحث والهدف من إجرائه والجهة المستفيدة.

_ القسم الثاني: تضمن المعلومات الديمغرافية التي تضمنت: النوع الاجتماعي، الفرع الدراسي

_ القسم الثالث: النية الريادية: وتضمنت ثلاث تساؤلات

_ القسم الرابع تمثل بأبعاد التوجه الريادي وتضمن 22 فقرة. وفيما يتعلق بصياغة عبارات الاستبانة فقد اختلفت عن المقاييس في الدراسات السابقة من حيث أنه لم يتم صياغة العبارات من حيث "أنا" أي أخاطر، أقوم، أفضّل،... وإنما تجنباً لتحيز العينة في الإجابة لصالحهم فقد تم صياغة المتغيرات بشكل عام ليتم دراستها بعد ذلك من وجهة نظر العينة المبحوثة، حيث ابتدأت الأسئلة ب: تتمثل المخاطرة ب : و تتمثل الاستقلالية ب: ... .

_ القسم الخامس: معوقات التوجه الريادي، وتضمن ما يلي: معوقات قانونية وإدارية تضمنت 3 فقرات، ومعوقات تتعلق بالمؤسسات تضمنت 4 فقرات، ومعوقات متعلقة بالأفراد تضمن 9 فقرات، ومعوقات متعلقة ببيئة الأعمال: تضمنت 7 فقرات، معوقات متعلقة بالمجتمع –العائلة تضمنت 6 فقرات. وقد كانت الإجابات عن معوقات التوجه الريادي كما يلي: معيق بدرجة منخفضة/ معيق بدرجة متوسطة/ معيق بدرجة كبيرة.

صدق المقياس:

الصدق الظاهري (صدق المحكمين) : تم قياس صدق المحتوى بعرض الاستبانة على السادة المشرفين وتم إجراء التعديلات من حذف أو إضافة أو تعديل بناء على الملاحظات المعطاة.

صدق الاتساق الداخلي: للقياس تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة والمجال الذي تنتمي إليه، وقد تبين أن جميع قيم مستوى الدلالة بين كل فقرة والمحور التابعة له لجميع المحاور كانت دالة إحصائياً حيث بلغت قيماً أقل من 0.05، مما يعني أن عبارات التوجه الريادي تتمتع بصدق الاتساق الداخلي. (تم توضيح الجداول في الملاحق)

ثبات أداة الدراسة: بعد تحكيم الأداة والتأكد من صدقها، تم تجريبها بتوزيعها على عينة من الطلاب الذين جرت عليهم الدراسة، وبلغ عددهم 32 طالب وطالبة، ثم تم حساب معامل ألفا كرونباخ وقد كانت قيمه لجميع المحاور اكبر من 0,6 وبالتالي تتمتع الأداة بالثبات ولا داعي لحذف أي عبارة منها. وجدول القيم موضح في قسم الملاحق.

عرض النتائج ومناقشتها:

قياس وتحليل النية الريادية لطلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس:

تم قياس النية الريادية بثلاثة تساؤلات: هي: هل يمتلك الأهل عمل خاص؟ هل لديك نية للبدء بعمل تجاري خاص؟ ما هو احتمال القيام بهذا العمل: من 0 –20%/ من 21–40%/ من 41_60%/ من 61_80%/ من 81_100%/؟ وعند

الإجابة على التساؤل الأول تبين أن 271 طالب يمتلك الأهل عمل خاص وبنسبة 40.3%. كما تبين أن 420 طالب لديهم نية للبدء بعمل تجاري خلال الخمس سنوات القادمة وبنسبة مئوية 62.5%، في حين أن 252 طالب ليس لديهم النية للبدء بعمل تجاري وبنسبة مئوية 37.5%. وقد تباينت نسبة الرغبة للبدء بعمل تجاري للطلاب الذين لديهم نية للبدء بعمل تجاري، حيث بلغ عدد الطلاب الأكثر رغبة للقيام بعمل تجاري 60 طالب وطالبة وبنسبة مئوية 8.9%، في حين بلغ عدد الطلاب ذات الرغبة القليلة واللذين ليس لديهم رغبة للبدء بعمل تجاري خلال الفترة القدمة 266 طالب وطالبة وبنسبة مئوية 39.6% أي ثلث العينة المستجيبة، مما يدل على اختلاف خطط الطلاب عن القيام بعملهم الخاص في الخمس سنوات القادمة. (القيم كاملة موضحة في قائمة الملاحق)

تقييم واقع التوجه الريادي لدى طلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس:

جدول رقم (1) –المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد التوجه الريادي

المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	مستوى الأهمية النسبية	الترتيب
المخاطرة	3.95	0.49	79%	مرتفع	3
الإبداع	3.83	0.52	76.6%	مرتفع	4
الاستباقية	4.35	0.49	87%	مرتفع جداً	1
الطموح	4.22	0.37	84.4%	مرتفع جداً	2

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

نلاحظ من الجدول أن مستوى المخاطرة لدى الطلاب مرتفع حيث بلغت الأهمية النسبية 79% وبمتوسط 3.95، ومستوى الإبداع كان مرتفع حيث بلغت الأهمية النسبية 76.6% ، كما أن الطلاب يتمتعون بالاستباقية بمستوى مرتفع جدا حيث بلغت الأهمية النسبية للمحور 87%. ونلاحظ أن الطلاب يتمتعون بالطموح بمستوى مرتفع جدا بلغت نسبته 84.4%. (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للتساؤلات الفرعية موضحة كاملاً في قسم الملاحق).

قياس وتحليل معوقات التوجه الريادي لطلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس:

تم تحليل المعوقات عن طريق حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمعوقات المدروسة، وتحديد الأهمية النسبية لهذه الأبعاد، وقد تم تحديد مستوى المعوقات وفقاً للمتوسط الحسابي كما يلي:

(الحد الأعلى – الحد الأدنى) / عدد المستويات = (3–1) / 3 = 1.66

2.34 – 3 معيق بدرجة كبيرة / 1.67 – 2.33 معيق بدرجة متوسطة/ 1 – 1.66 معيق بدرجة ضعيفة

جدول رقم (2) – المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمعوقات التوجه الريادي

	المعوقات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	مستوى الأهمية	الترتيب
	المعوقات القانونية والإدارية					
1	تعقيد الإجراءات والاستغراق في الروتين	2.74	0.43	%91.3	مرتفع	1
2	البطء الشديد في إصدار القرارات	2.69	0.46	%89.6	مرتفع	2
3	سيطرة العوامل الشخصية على علاقات العمل الرسمية	2.48	0.64	%82.6	مرتفع	4
	المحور كاملاً	2.64	0.34	%88	مرتفع	3
	المعوقات المتعلقة بالمؤسسات					
1	نقص رأس المال أو القيود المالية	2.62	0.52	%87.3	مرتفع	1
2	عدم القدرة على الحصول على القروض المصرفية (التسهيلات الإئتمانية)	2.36	0.62	%78.6	مرتفع	4

3	صعوبة إمكانية الحصول على المواد	2.53	0.58	%84.3	مرتفع	3
4	عدم توافر الأجهزة التكنلوجية التي يمكن استخدامها لإحداث تغيير	2.55	0.61	%85	مرتفع	2
	المحور كاملا	2.52	0.35	%84	مرتفع	
	المعوقات المتعلقة بالأفراد					
1	قلة الخبرة والمعرفة حول كيفية التعامل مع الأعمال (قلة التعليم والمهارات)	2.59	0.60	%86.3	مرتفع	1
2	الخوف من المخاطرة (التردد)	2.28	0.71	%76	متوسط	5
3	عدم المثابرة (الصبر)	2.34	0.72	%78	مرتفع	4
4	مسألة الربحية	2.21	0.61	%73.6	متوسط	7
5	قلة وجود شركاء لمشروع مشترك	2.02	0.70	%67.3	متوسط	8
6	قلة الوعي بأهمية ودور المشاركة بين الأفراد في تحقيق الأهداف	2.45	0.59	%81.6	مرتفع	2
7	صعوبة إحداث تغيير في بعض أنماط الشخصية مثل الانعزالية والتواكل	2.41	0.66	%80.3	مرتفع	3
8	الخوف من التجديد والتغيير	2.34	0.69	%78	مرتفع	4
9	تحدي الابتكار الذي يفرض الحاجة إلى توليد أكثر من فكرة	2.26	0.66	%75.3	متوسط	6
	المحور كاملاً	2.32	0.31	%77.3	متوسط	
	المعوقات المتعلقة ببيئة الأعمال					
1	صعوبة البحث عن فرص جديدة أو تحديد نوع العمل الصحيح	2.51	0.61	%83.6	مرتفع	2
2	الحصول على الترخيص	2.40	0.61	%80	مرتفع	3
3	تسجيل الممتلكات	2.20	0.64	%73.3	متوسط	6
4	دفع الضرائب	2.26	0.63	%75.3	متوط	5
5	تقلب أسعار السوق	2.56	0.60	%85.3	مرتفع	1
6	جذب العملاء	2.36	2.08	%78.6	مرتفع	4
	المحور كاملاً	2.33	0.42	77.6	متوسط	
	المعوقات المتعلقة بالمجتمع_ العائلة					
1	تصور المجتمع	2.16	0.68	%72	متوسط	3
2	الإحباط من الناس	2.02	0.74	%67.3	متوسط	5
3	نقص الدعم أو الدافع من الأسرة	2.29	0.71	%76.3	متوسط	2
4	القيم الاجتماعية السائدة	2.16	2.09	%72	متوسط	3
5	عدم الاعتراف بأهمية وضرورة دور المرأة في المجتمع	2.14	0.78	%71.3	متوسط	4
6	الموروث الثقافي الذي يشجع الأفراد على التمسك بالوظائف الحكومية باعتبارها أكثر أماناً وراحة	2.30	0.71	%76.6	متوسط	1
	المحور كاملاً	2.18	0.51	%72.6	متوسط	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

1_ يتضح أن المعوقات القانونية والإدارية معيقة بدرجة كبيرة، وجميع فقراتها معيقة بدرجة مرتفعة وكانت أكثرها من وجهة نظر المستجيبين تعقيد الإجراءات والاستغراق في الروتين، حيث بلغت أهميتها النسبية 91.3 وهي نسبة كبيرة جداً وبمتوسط حسابي 2.74، في حين كان أقلها إعاقة سيطرة العوامل الشخصية ولكن بمستوى مرتفع أيضاً بلغ 82%. وقد بلغت الأهمية للمحور كاملاً 88% وبالتالي هي معيقة بدرجة كبيرة، كما يلغ المتوسط للمحور 2.64

2_ وفيما يتعلق بالمعوقات المتعلقة بالمؤسسات يتضح أيضاً أنها معيقة بدرجة كبيرة حيث بلغت الأهمية النسبية للمحور كاملاً 84% وبمتوسط حسابي 2.52. حيث أن جميع فقرات هذه المحور كانت معيقة بدرجة مرتفعة، وكان أكثرها إعاقة نقص رأس المال أو القيود المالية حيث بلغت نسبتها 87.3%، حيث تبين من العينة أنه بالرغم من توافر القروض إلا أن نسبة الفوائد أو مدة السداد كانت مشكلة في الاعتماد على هذا المورد في سد نقص رأس المال.

3_ وبالنسبة للمعوقات المتعلقة بالأفراد يتضح أنها معيقة بدرجة متوسطة وبلغت أهميتها النسبية 77.3% وبمتوسط 2.32. كما تباين مستوى الأهمية للفقرات بين المرتفع والمتوسط، وقد كان أكثرها اعاقة من حيث أهميتها النسبية "قلة الخبرة والمعرفة حول كيفية التعامل مع الأعمال" حيث بلغت أهميتها النسبية 86.3% وبمتوسط حسابي 2.59. في حين كانت أقلها أهمية نسبية هي قلة وجود شركاء حيث بلغت أهميتها النسبية 67% وبمتوسط حسابي 2.02 أي أن الطلاب يفضلون البدء بأنفسهم في عملهم الخاص بدون شركاء وبذلك لم تكن عائقاً للبدء بمشروع عمل بأنفسهم.

4_ أما بالنسبة للمعوقات المتعلقة ببيئة العمل يتضح أنها معيقة بدرجة متوسطة أيضاً، حيث بلغت أهميتها النسبية 72% وهي أقل من المعوقات المتعلقة بالأفراد وبمتوسط حسابي 2.16. كما تباين مستوى الأهمية للفقرات بين المرتفع والمتوسط، وقد كانت أكثر العبارات إعاقة من حيث أهميتها النسبية هي تقلب أسعار السوق وبلغت أهميتها النسبية 85.3% وبمتوسط 2.56. في حين كانت أقلها أهمية تسجيل الممتلكات حيث بلغت أهميتها النسبية 73.3% وبمتوسط 2.20 أي أن تسجيل الممتلكات لا يعتبر عائق كبير للتوجه الريادي للطلاب للبدء بعملهم الخاص.

5_ يتضح من البيانات الواردة في الجدول أن المعوقات المتعلقة بالمجتمع – العائلة لا تعتبر معيقة بدرجة كبيرة للتوجه الريادي للطلاب، وقد يعود السبب إلى أن الظروف المجتمعية قد اختلفت وتغيرت النظرة للعادات والتقاليد المجتمعية وبذلك لم تعد عائقاً للتفكير المنفتح للأفراد، وقد بلغت الأهمية النسبية للمحور كاملاً 72.6% وبمتوسط حسابي. 2.18. وقد كانت أكثر العبارات إعاقة من حيث أهميتها النسبية هي " الموروث الثقافي الذي يشجع الأفراد على التمسك بالوظائف الحكومية باعتبارها أكثر أماناً وراحة "حيث بلغت أهميتها النسبية 76.6% وبمتوسط 2.30.

المعوقات الإضافية التي حددها الطلاب:

ختمت الباحثة الاستبانة بالطلب من العينة أن تضيف معوقات أغفلت الباحثة عن ذكرها، وبعد مراجعة الإجابات وترتيبها وحذف المكررة والواردة في الدراسة يمكن اختصارها وإيرادها في الفئات التالية:

_ ضمن المعوقات الإدارية والقانونية يمكن إضافة: عدم وضع الشخص المناسب في المكان المناسب نتيجة قلة الخبرة في بدء العمل. قلة الإنفاق والتمويل الحكومي.

ضمن الشركات: القرارات المفروضة من الإدارة العليا وفرض تنفيذها بغض النظر عن فاعليتها وإغفال دور الإدارات الوسطى والدنيا في صنع القرارات أو العاملين مجتمعين أنفسهم، وتأثير العلاقات الشخصية بالعمل (الصراعات).

_ ضمن المعوقات المتعلقة بالأفراد يمكن إضافة: محدودية الفكر، نقص الخبرة المكتسبة، عدم القدرة على مواكبة التطور واستغلال الفرص الاستثمارية المتاحة

_ ضمن المعوقات المتعلقة ببيئة العمل يمكن إضافة: تقلب أسعار الصرف، الكهرباء والظروف الصعبة والغلاء

_ ضمن المعوقات المتعلقة بالمجتمع _ العائلة يمكن إضافة: نقص الدعم من المحيطين، عدم الاحترام، الفهم الخاطئ للدين والتدين أكبر عائق حتى من التقاليد. ويشير أحد المستجيبين إلى أن العوائق الأكثر أهمية هي العوائق الاجتماعية التي تظهر بوضوح لدى مجتمعاتنا التقليدية (وخصوصاً ضمن القطاع السياحي) وعندما يتم إصلاح العوائق الاجتماعية والأفكار المغلوطة، يتم إصلاح باقي العوائق لأن برأيه أي عائق يبدأ من المجتمع ومن المحيط ومن الشخص نفسه.

وبناء على الأفكار الواردة من الطلاب يمكن إضافة فئة جديدة للمعوقات تتمثل بالمعوقات العلمية وتضم ما يلي:

قلة المراكز التدريبية أو التدريب غير الجامعات في جزء من المجال الدراسي فيما يتعلق بالتخصص الدراسي، الإهمال الكبير الذي أصاب الموروث العلمي من مخطوطات ورقية نادرة أو كتب قديمة، قلة مصادر المعلومات والمراجع الداعمة للبحث العلمي، قلة وسائل النشر العلمي، تبقى الأبحاث نظرية.

اختبار فرضيات البحث:

اختبار الفرضية الرئيسية الأولى: لا يوجد اختلافات جوهرية بين متوسط إجابات أفراد العينة ومتوسط الحياد 3

لاختبار هذه الفرضية تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وتحديد الأهمية النسبية لأبعاد التوجه الريادي المدروسة، وقد تم تحديد مستوى التوجه الريادي وفقاً للنسب التي اعتمدها (خنفر،2019) كما يلي: 80% فاكثر: مستوى

ريادي مرتفع جدا / 70%- 79.9% مستوى ريادي مرتفع / 60% - 69.9% مستوى متوسط / 50% - 59.9% مستوى منخفض / أقل من 50% مستوى منخفض جداً.

جدول رقم (3) – نتائج اختبار One- Sample Test

One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
المخاطرة	50.371	671	0.000	0.95952	0.9221	0.9969
الإبداع	41.320	671	0.000	0.83899	0.7991	0.8789
الاستباقية	71.201	671	0.000	1.35640	1.3190	1.3938
الطموح	85.420	671	0.000	1.22838	1.2001	1.2566

المصدر: مخرجات برنامج SPSS

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم مستوى الدلالة كانت 0.000 وهي أقل من 0.05 وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تنص على أنه يوجد اختلافات جوهرية بين متوسط إجابات أفراد العينة ومتوسط الحياد 3.

اختبار الفرضية الرئيسية الثانية: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للنوع الاجتماعي على التوجه الريادي

جدول رقم (4)– نتائج اختبار الانحدار البسيط بين النوع الاجتماعي والتوجه الريادي

R	R Square	F	Sig
0.013	0.000	0.119	0.731

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS (النتائج كاملة في الملاحق)

يتضح من الجدول أن قيمة معامل الارتباط بين النوع الاجتماعي والتوجه الريادي بلغت 0.013 وهي قيمة منخفضة جداً مما يعني وجود ارتباط ضعيف جداً، في حين بلغت قيمة معامل التحديد 0% أي ان النوع الاجتماعي لا يفسر أي نسبة من التوجه الريادي. كما نجد أن قيمة مستوى الدلالة بلغت 0.731 وهي أكبر من 0.05 وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تنص على أنه " لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للنوع الاجتماعي على التوجه الريادي.

الفرضية الرئيسية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أبعاد التوجه الريادي تعود للنوع الاجتماعي

لاختبار هذه الفرضية تم إجراء اختبار ت للعينات المستقلة Independent Sample t-test

جدول رقم (5) – نتائج اختبار Independent Sample t-test للفروق التي تعزى للنوع الاجتماعي

	المخاطرة	الإبداع	الاستباقية	الطموح	التوجه الريادي
Sig	0.936	0.468	0.457	0.461	0.043
F	0.005	0.527	0.555	0.093	4.115

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS (النتائج كاملة في الملاحق)

جدول رقم (6) تابع نتائج اختبار Independent Sample t-test

التوجه الريادي	النوع الاجتماعي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	ذكر	228	4.102	0.265
	أنثى	444	4.093	0.342

المصدر: مخرجات برنامج SPSS

يتضح أن قيم مستوى الدلالة جميعها اكبر من 0.05 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لجميع أبعاد التوجه الريادي كل على حدا. في حين نلاحظ على المستوى الكلي للتوجه الريادي أن مستوى الدلالة أقل من 0.05

وبالتالي دالة إحصائياً أي أنه توجد فروق دالة إحصائيا للتوجه الريادي لدى طلاب الدراسات العليا في جامعة طرطوس تعزى للنوع الاجتماعي للطلاب. كما يتضح من الجدول رقم (6) أن الفروق في التوجه الريادي على المستوى الكلي لصالح الذكور حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي 4.102 في حين بلغت قيمة المتوسط الحسابي للإناث 4.093.

الفرضية الرئيسية الرابعة: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للفرع الدراسي على التوجه الريادي

جدول رقم (7) – نتائج اختبار الانحدار البسيط بين الفرع الدراسي والتوجه الريادي

R	R Square	F	Sig
0.030	0.001	0.601	0.439

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS (النتائج كاملة في الملاحق)

يتضح من الجدول أن قيمة معامل الارتباط بين الفرع الدراسي والتوجه الريادي 0.030 وهي قيمة منخفضة جدا مما يعني وجود ارتباط ضعيف جدا، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.001% أي ان الفرع الدراسي يفسر نسبة ضئيلة جدا تكاد معدومة من التوجه الريادي. كما نجد أن قيمة مستوى الدلالة بلغت 0.439 وهي أكبر من 0.05 وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تنص على أنه "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للفرع الدراسي على التوجه الريادي.

الفرضية الرئيسية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أبعاد التوجه الريادي تعود للفرع الدراسي:

جدول رقم (8) – نتائج اختبار One- Way ANOVA

	المخاطرة	الإبداع	الاستباقية	الطموح	التوجه الريادي
Sig	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
F	14.735	26.274	4.241	4.425	12.809

المصدر: من أعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS (النتائج كاملة في الملاحق)

ويتضح من الجدول أن قيم مستوى الدلالة كانت جميعها أقل من 0.05 حيث بلغت جميعها قيمة 0.000 وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية لجميع أبعاد التوجه الريادي كل على حدا تعود للفرع الدراسي للطلاب. كما نلاحظ على المستوى الكلي للتوجه الريادي أن مستوى الدلالة بلغ 0.000 أيضاً وهي أقل من 0.05 وبالتالي دالة إحصائياً أي أنه توجد فروق دالة إحصائيا للتوجه الريادي تعزى للنوع الاجتماعي للطلاب (النتائج كاملة في الملاحق)

الفرضية الرئيسية السادسة: لا يوجد علاقة ذو دلالة إحصائية بين النية الريادية والتوجه الريادي

جدول رقم (9) – قيمة معامل الارتباط بين النية الريادية والتوجه الريادي

R	R Square	Sig
0.147	0.022	0.000

المصدر: من أعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

ويتضح من الجدول أن قيمة معامل الارتباط بلغت 0.147 مما يعني وجود ارتباط ضعيف بين النية الريادية والتوجه الريادي، وبلغ معامل التحديد 2.2% أي أن النية الريادي تفسر 2.2% من التوجه الريادي وهي نسبة منخفضة جداً.

النتائج والمناقشة:

_ تبين أن ثلثي الطلاب من العينة لديهم رغبة للبدء بعمل خاص خلال الخمس سنوات القادمة، منهم نسبة 8.9% لديهم نية عالية، في حين الذين ليس لديهم رغبة أو لديهم رغبة قليلة بلغت نسبتهم 39.6% وهي نسبة عالية وتبلغ أكثر من ثلث العينة وقد يعود ذلك إلى معوقات تمنعهم من البدء بعملهم وسنبين المعوقات التي قد تؤثر على نشاطهم.

_ عند قياس وتحليل معوقات التوجه الريادي تبين ما يلي:

- إن المعوقات القانونية والإدارية، والمعوقات المتعلقة بالمؤسسات معيقة بدرجة كبيرة.
- المعوقات المتعلقة بالأفراد، والمتعلقة ببيئة العمل، والمتعلقة بالمجتمع_ العائلة معيقة بدرجة متوسطة.

- ترتيب المعوقات من الأكثر إلى الأقل إعاقة: قانونية، مؤسسات، بيئة الأعمال، الأفراد، المجتمع_ العائلة.
- تم إضافة فئة أخرى للمعوقات تمثلت في المعوقات العلمية.
- تم توضيح المعوقات الفرعية الأكثر تأثيرا والأقل تأثيرا في قائمة الملاحق.

وقد أظهرت نتائج (Thuo;Abo;Toma,2016) أن المعوقات تمثلت بضعف الدعم الحكومي، والقضايا المؤسسية (عدم وجود رأس مال، ومباني الأعمال التجارية، وضعف الوصول إلى المدخلات والأسواق الكافية)، والقضايا الشخصية (عدم الثقة بالنفس والدافع، الخوف من الفشل، وضعف المهارات الريادية والمعرفة حول تحديد الفرص)، والقضايا المجتمعية وقد تشابهت هذه المعوقات إلى حد ما المعوقات في البحث الحالي إلا أن المعوقات المدروسة في البحث الحالي كانت أكثر شمولاً. وقد أظهرت نتيجة دراستنا أن توافر الأجهزة التكنلوجية كانت معيقة بدرجة مرتفعة 85% وهذا يتفق مع (Quince; Whittaker,2003) الذي توصل إلى أن الرؤساء التنفيذيون للشركات الريادية اعتبروا أن التكنولوجيا أكثر أهمية من نظرائهم في الأعمال التجارية الأقل توجهاً لريادة الأعمال. ولكن تختلف نتيجة دراستنا التي أظهرت تأثيراً متوسطاً للمعوقات الاجتماعية مع دراسة ((Ekpa;Mat,2012 فقد كان تأثير الأصدقاء كبيرًا.

_ يتمتع الطلاب بمستوى مرتفع من أبعاد التوجه الريادي، ويمكن ترتيب الأبعاد حسب توافرها في العينة: الاستباقية، الطموح، المخاطرة، الإبداع. وبلغت قيم مستوى الأهمية على التوالي 87%، 84.4%، 79%، 76.6%.

_ يوجد ارتباط ضعيف جداً بين النوع الاجتماعي والتوجه الريادي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0.013 وكانت نسبة التفسير معدومة، كما تبين أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للنوع الاجتماعي على التوجه الرياديين.

_ لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية لأبعاد التوجه الريادي كل على حدا تعود للنوع الاجتماعي، في حين توجد فروق على المستوى الكلي لصالح الذكور. وترى الباحثة أن سبب ذلك تأثير بعض معوقات المجتمع والعائلة التي تركز على دور الذكور. وتتفق هذه النتيجة مع (Pavico;Mercado,2018) الذي توصل لعدم وجود دعم لإظهار تأثير المتغيرات الديمغرافية على التوجهات الريادية. كما أظهرت نتيجة (Thuo;Abo;Toma,2016) أنه لم يكن هناك تأثير للنوع الاجتماعي على التوجه الريادي. وأظهرت نتيجة (Suartha;Suprapti,2016) أن هناك فروق ولكن ليست كبيرة.

_ الارتباط بين الفرع الدراسي والتوجه الريادي كان منخفض جداً، وتبين أنه لا يوجد أثر للفرع الدراسي على التوجه الريادي. وتتفق النتائج فيما يتعلق بالنوع الاجتماعي والفرع الدراسي أيضا مع دراسة (Quince;Whittaker,2003).

_ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط إجابات العينة لأبعاد التوجه الريادي كل على حدا تعود للفرع الدراسي، في حين تبين وجود فروق على المستوى الكل للتوجه الريادي وكانت الفروق لصالح الذكور. وترى الباحثة أن سبب وجود فروق أن الفرع الدراسي والخبرة المكتسبة تؤثر في طبيعة العمل والتوجه المستقبلي للعمل الذي يتوجه إليه الفرد.

_ إن قيمة معامل الارتباط بين النية الريادية والتوجه الريادي كانت منخفضة. وتتفق هذه النتيجة بشكل تقريبي (Mahmood;et al, 2016) (Shamsudeen;Liman;Haruna,2017) (Suartha;Suprapti,2016) الذين أظهرت نتائجهم أن هناك علاقة إيجابية. ولكن هذا يختلف مع الدراسة الحالية من حيث وجود علاقة إيجابية لكن منخفضة. تُظهر مقالة (Olutuase;et al, 2018) أنه يمكن تغيير التوجه الريادي والنية الريادية بمرور الوقت بسبب تأثيرات العوامل السياقية. وهذا قد يبرر أن النية الريادية للطلاب قد تختلف مع تحسين الظروف وجعلها مواتية أكثر.

_ توجد فروق لأبعاد التوجه الريادي كل على حدا ما عدا الإبداع تعود لامتلاك الأهل لعمل خاص، ويوجد فروق على المستوى الكلي للتوجه الريادي. وقد اتفقت هذه النتيجة مع (Suartha;Suprapti,2016). كما تتفق مع نتيجة (Wu,2009) بأن الطلاب الذين يكون آباؤهم رواد أعمال يتمتعون بمستوى أعلى من التوجه الريادي مقارنة بغيرهم.

التوصيات:

1. تبين أن العينة لا تفضل اتخاذ إجراء جريء في الحالات غير واضحة النتائج وبالتالي من المهم تدريبهم على إعداد الخطط المستقبلية وتقديم أدوات يتعاملون بها مع المخاطر، ومحاولة تحديد مدخلات ومخرجات العمل لتقليل المخاطر المحتملة وغير المتوقعة، وذلك لما لجيل الشباب من دور هام تحقيق التنمية عن طريق استغلال معارفهم ومهاراتهم.

2. ونظراً لأن الجامعات من الأطراف المسؤولة عن تطوير القدرات الريادية للشباب من المهم الحرص على تقديم دورات تدريبية أو إدخال التعليم الريادي ضمن المناهج لتكوين فكرة واضحة عن العمل الخاص مثلاً معرفة كيفية تمويل المشاريع والحصول على القروض، المهارات اللازمة للبدء، التكنلوجيا المطلوبة حسب نوع المشروع، الآلات ...الخ
3. تأهيل ودعم طلاب الدراسات العليا للدخول في الاختصاصات الريادية لتأهيل دفعة من المدربين للعمل الريادي بما يحقق التنمية الاقتصادية والمجتمعية وبالمقابل تقديم الدعم والحوافز لهم لتشجيعهم للوصول لمرجلة التدريب الريادي.
4. تبين أنه لا يوجد أثر للفرع الدراسي على التوجه الريادي وبناء على ذلك يوصى بمحاولة زيادة الوعي بكيفية استغلال التخصص والمهارات المكتسبة في الجامعة في تحديد توجه للفرد أو تنمية دوافعه للبدء بالعمل الريادي.
5. توصي الباحثة الآباء بضرورة تحديد التوجهات المستقبلية لأبنائهم وتنمية طموحهم للبدء بالعمل الخاص وتشجيع إبداعهم واستباقيتهم وحبهم للمخاطرة، كدور مكمل للدور الذي تلعبه الجامعات في ذلك.
6. تبين أن ابعاد التوجه الريادي متوفرة بدرجة كبيرة ولكن المعوقات القانونية والإدارية والمتعلقة بالمؤسسات معيقة بدرجة كبيرة أيضاً وبناء على ذلك توصي الباحثة بتقديم تسهيلات من صانعي السياسات لخلق بيئة ريادية مواتية لتمكين الشباب عن طريق تقديم تسهيلات لإنشاء مشروعات العمل ومحاولة سن قوانين تساعد على معالجة مشكلة البطء وفيما يتعلق ببيئة العمل محاولة تقديم التسهيلات للحصول على التراخيص وتسجيل الممتلكات ودفع الضرائب.
7. وفيما يتعلق بالمعوقات المتعلقة بالمؤسسات وبيئة العمل توصي الباحثة تقديم تسهيلات للحصول على القروض وبفوائد مشجعة، والسعي لفتح مراكز خاصة تقدم التجهيزات اللازمة وبأسعار مناسبة مشجعة للبدء بالعمل بحماس.
8. أما فيما يتعلق بالمعوقات المتعلقة بالأفراد وبالمجتمع _ العائلة توصي الباحثة الطلاب المشاركة في دورات تدريبية لتطوير الذات وتجاهل الموروث الثقافي أو تصورات المجتمع والإحباط من الآخرين أو قلة دعمهم، للتغلب على الخوف والتردد والوعي بأهمية الابتكار واكتساب المهارات اللازمة للسعي لتكوين الربح والثروة بطرق منهجية. بالإضافة إلى التركيز على مشاركة العمل (شركاء المشروع) نظراً لأن تعدد المهارات والخلفيات التعليمية قد يسهل استغلال الفرص.

المراجع العربية:

1. خياطة، هبة الله، (2015)، ((الميول المهنية ومستوى الطموح في ضوء بعض المتغيرات – دراسة ميدانية على عينة من طلبة الثانويات المهنية في مدينة حلب))، رسالة ماجستير، جامعة حلب، الجمهورية العربية السورية.
2. خنفر، وليد عبد الفتاح، (2019)، ((مستوى السمات الريادية لدى طلبة تخصص علوم الرياضة في الجامعة العربية الأمريكية في فلسطين))، مجلة جامعة الاستقلال للأبحاث، المجلد (4)، العدد (1)، ص.164-188.

3. الركيبات، أمجد فرحن؛ الزبون، حابس سعد، (2019)، ((مستوى الطموح ودافعية التعلم لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدرية تربية البادية الجنوبية، مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث، المجلد 5، العدد1، ص228– 245.
4. رمضان، ريم، (2013)، ((تأثير موقف الطلاب من ريادة الأعمال في نيتهم للشروع بأعمال ريادية))، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد (28)، العدد (2)، ص. 261_ 285.
5. شبير، توفيق، (2005)، ((دراسة لمستوى الطموح وعلاقته ببعض المتغيرات في ضوء الثقافة السائدة لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة))، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
6. شبير، رمضان، (2016)، ((المهارات النّاعمة وعلاقتها بالتّوجهات الرّيادية لدى طلبة الكليّات التّقنيّة والمهنيّة في محافظات غزة))، رسالة أعدت استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير، الجامعة الإسلاميّة، غزة، فلسطين.
7. الطويسي، زياد أحمد، (2001)، ((مجتمع الدراسة والعينات))، مديرية تربية لواء البتراء.
8. العتري، خالد بن الحميدي، (2016)، ((الاغتراب النفسي وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلاب وطالبات الجامعة))، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، العدد25.
9. عمراوي، مريم، (2016)، ((أثر الإبداع التّنظيمي على تحقيق الميزة التّنافسيّة في المؤسّسات الصّغيرة والمتوسطة))، رسالة قدمت استكمالا للحصول على درجة الماجستير، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر.
10. العمري، غسّان؛ ناصر، محمد جودت، (2011)، ((قيّاس خصائص الرّيادة لدى طلبة الدّراسات العليّا في إدارة الأعمال وأثرها في الأعمال الرّيادية))، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصاديّة والقانونيّة، المجلد(27)، العدد(4)، الجمهورية العربية السورية.
11. العنزي، خالد محمد بن الحميدي هدمول، (2016)، ((الاغتراب النفسي وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلاب وطالبات الجامعة))، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، العدد 55.
12. عيسى، لؤي عماد، (2021)، ((أثر إدارة المواهب على كفاءة الموارد البشرية في المنظمة))، رسالة ماجستير، جامعة طرطوس، الجمهورية العربية السورية.
13. غنّام، محمود رضوان، (2017)، ((أثر الخصائص الرّيادية لدى الإدارة العليّا في تبني التّوجهات الاستراتيجيّة في شركات صناعة الأغذيّة العاملة بقطاع غزة))، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، غزة .
14. المجيد؛ البشير، (2020)، ((المعوقات الثقافية وأثرها على التوجه نحو ريادة الأعمال لدى الطلبة الخريجين – دراسة ميدانية على طلبة قسم التسيير بجامعة زيان عاشور– الجلفة))، مقال في مؤلف جماعي دولي محكم بعنوان "الشباب. التعليم العالي والمقاولاتية في الوطن العربي"، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة زيان عاشور بالجلفة.
15. محمد، عبير سلمان، (2020)، ((أثر العوامل الريادية في تحقيق ريادة المنظمات –دراسة ميدانية على شركات الاتصالات الخلوية في الساحل السوري))، رسالة ماجستير، جامعة طرطوس، سوريا.
16. مصطفى، حسين، (2016)، ((ريادة الاعمال))، بحث مستل من رسالة ماجستير، جامعة صلاح الدّين، العراق.
17. مهدي، جابر، (2015)، ((أثر حاضنات المشروعات في تعزيز ريادة الأعمال بمدينة عنابة، مجلة العلوم الاقتصاديّة))، المجلد 16العدد2 جامعة باجي مختار، الجزائر .
18. نبيل، خضراوي، (2016)، ((علاقة الضغط النفسي بمستوى الطموح لدى طلبة الماستر المقبلين على التخرج))، رسالة ماجستير، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.
19. النّجار، غسان محمد خليل، (2017)، ((أثر إدارة المخاطر لدى أصحاب المشاريع الرّيادية في تحقيق الميزة التّنافسيّة لمشاريعهم))، رسالة قدمت لنيل درجة الماجستير، الجامعة الاسلاميّة، غزة .

المراجع الأجنبية:

20. Abdalwahab, M. H. ; Al-Damen, R. A., (2015), *((The impact of Entrepreneurs' characteristics on small Business success at medical industries supplies organizations in Jordan))*, International Journal of Business and Social Science, Vol(6), No(8) .
21. Aigboje, P. O., (2018), *((Entrepreneurial proactiveness and employee satisfaction of small and medium size enterprises in Port Harcourt, Nigeria))*, Global Scientific Journals, Vol(6), Iss.7.
22. AkeemO, A. ; Adeknmbi, O., (2016), *((Relationship between entrepreneurial characteristics and performance of small and medium scal Enterprise – A study of SMES in Yaba LCDA))*, International Journal Of Business and social science, Vol(7), No(9) , pp.137-147, USA Lagos state polytechnic .
23. Al-Mamary, Y.H., et al, (2020), *((The effect of entrepreneurial orientation on financial, and Non-Financial, performance in Saudi SMES: A review))*, Journal Of Critical Reviews, Vol(7), Iss. (14).
24. Al Mamun, A., et al, (2017), *((Validating the Measurement of Entrepreneurial Orientation))*, Economics and Sociology, Vol 10, No (4), pp. 51-66.
25. Bilic, I.; Prka, A.; Vidovic, G., (2011), (How does education influence Entrepreneurship orientation? Case study of Croitia), Management, Vol(16), pp.115-128.
26. Dahleez, K. A., (2009), *((The role business incubators in developing entrepreneurship and creating new business start – ups in Gaza Strip))*, Master thesis, The Islamic University ,Gaza.
27. Delle, E.; Amadu, I., (2015), *((Proactive personality and entrepreneurial intention : employment status and student level as moderators*)), International Journal of small Business and entrepreneurship research, Vol(3), No(4), PP.1-13, University of Professional studies, Accra.
28. Ekpa,I.; Mat,N., (2012), ((The Moderating Effect of Social Environment on the Relationship between Entrepreneurial Orientation and Entrepreneurial Intentions of Female Students at Nigerian Universities)), International Journal of Management Sciences and Business Research, Vol(1), No(4), pp.1-16.
29. Ibrahim, N. A.; Lucky, E. O., (2014*), ((Relationship between Entrepreneurial Orientation, Entrepreneurial Skills, Environmental Factor and Entrepreneurial Intention among Nigerian Students in UUM*)), Entrepreneurship and Innovation Management Journal, Vol(2), Iss.(4), pp.203-213.
30. Jones, M. V; Dimitrabos, P., (2004), *((Emerging paradigms in international entrepreneurship)*),UK, Mc Gill University.
31. Kumar, N, (2018), *((Entrepreneurial orientation and antecedents of low-income household heads in Kelantan, Malaysia*)), Journal of International Studies, Vol (11), No (1), pp. 140-151.
32. Linton,G., (2019), *((Innovativeness, risk-taking, and proactiveness in startups: a case study and conceptual development*)), Journal of Global Entrepreneurship Research, Vol(9), No(20), pp.1-21.
33. Mahmood, N., et al, (2016), *((Impact of Factors that inhibit the drive of entrepreneurship in Pakistan: Empirical evidence from young entrepreneurs and students))*, International Journal of u-and e-Service, Science and Technology, Vol(9), No(12), pp.163-174.
34. Mahmood, T.A., et al, (2019), *((Predicting Entrepreneurial Intentions and Pre-Start-Up Behaviour among Asnaf Millennials))*, Sustainability, Vol(11), No(4939), pp.1-26.
35. Mutlutürk,M.; Mardikyan,S., (2018), *((Analysing factors affecting the individual entrepreneurial orientation of university students*)), Journal of Entrepreneurship Education, Vol(21), pp.1-15.

36. Neneh, B. N., (2011), *((The impact of entrepreneurial characteristics and business practices on the long term survival of small and medium entreprises(SMEs*))), For the degree of Magister, University of the free stste, Republic of south Africa.
37. Olutuase, S. O.,et al, (2018), *((Entrepreneurial Orientation and Intention: Impact of entrepreneurial ecosystem factors*)), Journal of Entrepreneurship Education, vol(21), Iss.(3), pp.1-14.
38. Quince, T.; Whittaker, H., (2003*), ((Entrepreneurial Oriatation and entrepreneurs' intentions and objectives))*, ESRC Centre for Business Research, University of Cambridge Working Paper No. 271.
39. Shahidi, M.,(2008), *((The Challenges of Entrepreneurship In Dynamic Society))*, Central Asia Business, Vol(10), No(1), p. 34-45.
40. Song, L.; Lu, Y.; Li, X., (2015), *((Entrepreneurs Happiness, Personal Initiatives and firm performance : Evidence from China*)), Research Journal Of Business and Management ,Vol(2), Issue(3), pp.299-307.
41. Stouraitis, V.; Harris, M. H. M.; Kyritsis, M., (2019*), ((Individual entrepreneurial orientation in higher education and unsettling emerging market conditions: The cases of Malaysia and Thailand))*, In: The 2019 British Academy of Management Conference, 3-5 Sep 2019, Aston, UK.
42. Suartha, N.; Suprapti, N. S., (2016*), ((Entrepreneurship for Students: The Relationship between Individual Entrepreneurial Orientation and Entrepreneurial Intention*)), European Journal of Business and Management, Vol(8), No(11), pp.45-52.
43. Swathy, S., Benazir, Y., (2014), ((*A study of the challenges faced by entrepreneurs*)), International Journal of Marketing Research Review, Vol (2), Iss.4, pp. 18-28.
44. Ta_ Pavico, L; Mercado, E., (2018), *((Entrepreneurial Orientation Among Tarlac State University BS-Entrepreneurial Students and Graduates*)), Review of Integrative Business and Economics Research, Vol. (7), Issu. (2), pp.176-181.
45. Tarski, J., et al, (2020), *((Measuring Entrepreneurial Orientation of University Employees in Developing Countries Using the ENTRE-U Scale))*, Sustainability, Vol (12), No (8911).
46. Thuo,M.; Abo,T.; Toma,S., (2016), *((Entrepreneurial Intentions of University Students: Insights for Entrepreneurial Education in Ethiopia))*, European Journal of Business and Management, Vol(8), No(20), pp.25-35
47. Welter, F., (2005), *((Challenges In Entrepreneurship and SME Research*)), 2nd Inter-RENT Online Publication, European Council for Small Business and Entrepreneurship.
48. Windapo, A., (2018*), ((entrepreneurial factors affecting the sustainable growth and success of a south African construction company))*, Article at Sustainability Journal, Vol(10), No(1276).
49. Wu, J., (2009*), ((Entrepreneurial Orientation, Entrepreneurial Intent and New Venture Creation:Test of a framework in a Chinese Context*)), Doctoral Thesis, Blacksburg, Virginia.
50. Zellweger, T.; Mühlebach, C.; Sieger, P., *((How much and what kind of entrepreneurial orientation is needed for family business continuity?))*, Center for Family Business, University of St. Gallen.