

## إيجاد ثابت إشارة\_الحلول لجملة معادلات فولتيرا\_أورسون التكاملية الخطية في فضاء أورليتش

- \* د. وديع علي  
\* د.حسن خليفة  
\*\*\* زكريا الحاج محمد

(تاريخ الإيداع ٢٦ / ١ / ٢٠٢١ . قُبل للنشر ٣١ / ٥ / ٢٠٢١)

### الملخص

في هذا العمل هدفنا أن نؤسس معايير وجود حل لجملة معادلات فولتيرا\_أورسون التكاملية الخطية في فضاء أورليتش . وهذا العمل هو جزء من المعايير المقدمة لوجود ثابت إشارة الحلول الغير مبتدلة ,  $u=(u_1, u_2, \dots, u_n)$  لجملة معادلات فولتيرا\_أورسون التكاملية الخطية في فضاء أورليتش . نقول أن  $u$  هو ثابت إشارة حل إذا كان لكل  $1 \leq i \leq n$  تتحقق العلاقة  $\theta_i u_i(t) \geq 0$  لكل  $t \in [0, T]$  . حيث  $\theta_i \in \{-1, 1\}$  هو ثابت. والبرهان سيجزأ لثلاثة اقسام رئيسية. الأدوات الرئيسية المستخدمة في البرهان معروفة بمبرهنة لوراي\_شولدر البديلة كمبرهنة أولى والمبرهنة الثانية عادة تسمى بمبرهنة النقطة الثابتة لكراسنوسلكي في المخروط .  
الكلمات المفتاحية :  $N$  \_تابع , المؤثرات التكاملية , فضاء أورليتش , ثابت إشارة الحلول , مبرهنة لوراي\_شولدر البديلة , مبرهنة النقطة الثابتة لكراسنوسلكي في المخروط.

\* أستاذ- قسم الرياضيات - كلية العلوم - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية .

\*\* أستاذ مساعد - قسم الرياضيات - كلية العلوم - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية .

\*\*\* طالب دراسات عليا (ماجستير) - قسم الرياضيات - كلية العلوم - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية .

## find constant\_sign solution of a system Volterra\_Uryson in orlicz space linear intagral Equations

Dr.Wadiaa Ali\*  
Dr.Hasan khalifa\*\*  
Zakaria Alhag Mohamad\*\*\*

(Received 26 / 1 / 2021 . Accepted 31 / 5 / 2021 )

### Abstract

In this work our aim is to establish criteria such that the system of a Volterra\_Uryson linear integral Equations has a solution in orlicz space . and this work is part of Criteria are offered for the existence nontrivial constant- sign solutions  $u = (u_1, u_2, \dots, n)$  of the system Volterra\_Uryson linear integral Equations in Orlicz spaces. We say  $u$  is of constant sign if for each  $1 \leq i \leq n$ ,  $\theta_i u_i(t) \geq 0$  for  $t \in [0, T]$ , where  $\theta_i \in \{1, -1\}$  is fixed. The prove will be divided into three main sections. The main tools used in the proof are the first theorem is known as Leray\_Schauder alternative and the second is usually called krasnosel'skii's fixed point theorem in a cone .

**Key Words:**  $N$ -Function . integrally operators ,  $W$ .orlicz space , constant\_sign solution , Leray\_Schauder alternative theorem , krasnosel'skii's fixed point theorem in a cone .

\* Professor ,Department of mathematics ,Faculty of Sciences , Tishreen University ,Lattakia ,Syria .

\*\* Professor ,Department of mathematics ,Faculty of Sciences , Tishreen University ,Lattakia ,Syria .

\*\*\* Master Student , Department of mathematics ,Faculty of Sciences , Tishreen University ,Lattakia ,Syria .

إن فضاء أورليتش المدروس بواسطة W.Orlicz and Z.Birnbaum في عام ١٩٣١ هو تعميم لفضاء لبينغ الكلاسيكي  $L_p$  في هذا التعميم التابع  $x^p$  الداخلة في تعريف فضاء لبينغ  $(L_p, p \geq 1)$  ستبدل بالتابع المحدب والأكثر عمومية  $\theta(s)$  والذي يسمى بتابع يونغ الذي سوف نعتمد عليه في تعريف فضاء أورليتش. ليكن  $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$  و  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  في  $R^N$  وبالتالي إذا كان  $x \geq y$  فإن  $x_i \geq y_i$  لكل  $1 \leq i \leq n$ . وبشكل مشابه إذا كان  $x, y \in R^{N \times N}$  (حيث  $N \times N$  مصفوفة حقيقية) فإن  $x \geq y$ . تعطى معادلة فولتيرا\_أورسون التكاملية الخطية بالشكل:

$$x(t) = P(t) + \int_0^t f(t, s, x(s)) ds$$

لقد تم دراستها في فضاء أورليتش المعمم من قبل [2] حيث تم دراسة الشروط الكافية لوجود الحلول في فضاء أورليتش المعمم  $L_\varphi(J, X)$  حيث  $J=[0, a]$  و  $X$  فضاء باناخ القابل للفصل وتم إثبات أن مجموعة الحلول  $x \in L_\varphi(J, X)$  لهذه المعادلة متراسة حيث  $x: J=[0, a] \rightarrow X$ . وسنحاول إيجاد ثابت \_إشارة الحل في فضاء أورليتش لجملة معادلات فولتيرا\_أورسون التكاملية الخطية التي تأخذ الشكل الآتي:

$$x_i(t) = P_i(t) + \int_0^t f_i(t, s, x_i(s)) ds \quad (1)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  وبحالة خاصة عندما  $P_i(t) = 0$  وسنركز على إيجاد ثوابت \_إشارة الحل  $x$  في فضاء أورليتش أي لكل  $1 \leq i \leq n$  وبالإضافة لكون  $\theta \in L_\varphi$  فإن  $x_i \geq 0$  لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  حيث  $\theta \in \{-1, 1\}$  هي ثابتة. نلاحظ أن ثوابت \_إشارة الحل تتضمن الحل الموجبة عندما  $\theta_i = 1$  لكل  $1 \leq i \leq n$ . سنستخدم مبرهنة لوراي\_شولدر البديلة للحصول على معايير الوجود في  $(L_Q([0, T], R^N))^n$  وسوف نطبق مبرهنة النقطة الثابتة لكراسنوسلكي للحصول على نتائج الوجود لثابت إشارة الحل في  $(L_Q([0, T], R^N))^n$ .

### أهمية البحث أهدافه :

تم في هذا البحث مناقشة إيجاد ثابت \_إشارة الحل لجملة معادلات فولتيرا\_أورسون التكاملية الخطية الآتية:

$$x_i(t) = P_i(t) + \int_0^t f_i(t, s, x_i(s)) ds$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ .

في فضاء أورليتش  $(L_Q([0, T], R^N))^n$  و تكمن أهمية البحث في إيجاد ثابت \_إشارة الحل الغير مبتدل للجملة السابقة في فضاء أورليتش.

## طرائق البحث ومواده :

استخدمنا طريقة الاستنتاج المباشر بالإضافة الى الاعتماد على بعض المتباينات الشهيرة في التحليل التابعي.

## تعريف ومفاهيم أساسية:

تابع إذا استطعنا كتابته بالتمثيل التالي:  $-N$  ب  $f(x)$  تعريف ١.١ [٦]: يدعى التابع

$$f(x) = \int_0^x p(t) dt$$

1,1

وهو متناقص عندما يحقق:  $t \geq 0$  ومستمر من اليمين عندما  $t > 0$  موجب عندما  $p(t)$  حيث  $P(0)=0$  ,  $p(\infty)=\lim_{t \rightarrow \infty} p(t) = \infty$

وهو: تابع  $N$  - ومن خصائصه أنه تابع محدب وهناك تعريف آخر مكافئ ل

تابع إذا كان زوجياً ويحقق الشرطين:  $N$  - المستمر و المحدب  $f(x)$  يدعى التابع

$$1) \lim_{x \rightarrow \infty} f(x)/x = 0$$

$$2) \lim_{x \rightarrow 0} f(x)/x = \infty$$

∞

الكبيرة إذا وجد ثابتين:  $x$  من أجل قيم  $\Delta_2$  تابع محقق للشرط -  $N$  هو  $f(x)$  تعريف ٢.١ [٦]:

يقال أن

$0 \leq x_0$  ،  $K > 0$  بحيث التابع

$$f(2x) \leq k f(x) , x \geq x_0$$

تعريف ٣.١ [١]: يقال إن التابع  $f(x)$  تابع محقق للشرط  $N$  إذا وجد ثابتين  $c$  ،  $x_0$  بحيث:

$$c = \text{const} , \in L_M , y \geq x_0 ; x, y ; x f(y).f(xy) \leq f(x)$$

2. الشرط يحقق فإنه الشرط  $N$  تابع محقق للشرط  $N$  إذا تحقق: نتيجة ١.١

3. إذا كان مكافئاً للتابع:  $\Delta_3$  تابع محقق للشرط  $N$  -

إذا كان مكافئاً للتابع:

تعريف ٤.١:  $f(x)$  التابع يقال أن: تعريف ٤.١

$f(x)$  التابع  $N$  -

:  $N$  - تابع المحققة للشرط  $N$  خاصة ١.١ [٦]: ال

و  $u \in L_M$  فإن  $v \in L_M^*$  تابع وكان  $f \in \mathcal{N}$  هذه الخاصية تتلخص في إنه إذا كان

$$f(u) = K|u|^\alpha, \quad \alpha > 1$$

خاصة ١.٢ [٦]:

إذا كان  $u \in L_M, v \in L_M^*$  التابع  $f \in \mathcal{N}$  تحققاً للشرط  $\Delta_2$  ويكون  $w < x, y > u \in L_M, v \in L_M^*$

**تعريف ١.٥ [1]:** تابع يونغ (Young function): يسمى التابع  $\theta: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty]$  بتابع يونغ إذا حقق

الشروط:

- $\theta$  تابع محدب من الأدنى ونصف مستمر من الأدنى على المجال  $[0, \infty]$  من  $\mathbb{R}$
- $\theta(0) = 0$  تابع زوجي ويحقق
- $\theta$  تابع غير مبتدل: أي أنه يختلف عن التابع الثابت  $\theta(s) = 0, s \in \mathbb{R}$ . ومرافقه المحدب

$$\theta^*(s) := \begin{cases} 0, & s=0. \\ +\infty, & s \neq 0. \end{cases}$$

**نتيجة ١.٢:** الشرط اللازم والكافي لكي يكون  $\theta$  تابع يونغ هو ان يكون  $\theta^*$  تابع يونغ.

**تعريف ١.٦ [٦]:** متمم تابع يونغ (complementary Young function):

نفرض  $\theta$  تابع يونغ عندئذ نرمز ب  $\Psi$  بتابع المتمم ل  $\theta$  إذا كان

$$\Psi(y) = \sup\{xy - \theta(x): x \geq 0\}$$

ونسمي كلا من  $\theta$  و  $\Psi$  تابعين متتامين.

**متباينة يونغ (Young inequality) [٣]:**

بفرض  $\theta$  و  $\Psi$  تابعين متتامين عندئذ متباينة يونغ تعطى ب الشكل:

$$x \cdot y \geq \Psi(x) + \theta(y)$$

١. الفضاء  $L_M^*$  (فضاء أورليتش) [٨]: قبل التعرف على هذا الفضاء نتطرق إلى:

**نظيم أورليتش  $W. Orlicz norm$ :**

ليكن  $g \in \mathcal{N}, f \in \mathcal{N}$  تابعين كلاهما متمم للأخر، و  $L_M^*$  مجموعة التوابع  $u(x) \in L_M$ ، مجموعة التوابع  $v(x)$  المحققين للشرط:

$$\int_G u(x)v(x)dx < \infty$$

فتكون كل من  $L_M^*$  و  $L_M$  مجموعة خطية ووفقاً لمتباينة يونغ  $Young. W. H$  لأجل كل زوج من التوابع:

$$u(x), v(x) \in L_M$$

$$\langle u, v \rangle = \int_G u(x)v(x)dx \leq \rho(u, M) + \rho(u, N)$$

بذلك يكون:  $L_M^* \cap L_M$ .

**تعريف ١٠.٧ [1]:** يعرف تنظيم أورليتش لتابع  $u(x) \in L_M^*$  كما يلي:

$$\|u\|_M = \sup_{\rho(v, N) \leq 1} \left| \int_G u(x)v(x)dx \right|$$

ويحقق الشروط الآتية:

$$\|u\|_M = 0 \Rightarrow u(x) = 0 \quad (1)$$

$$|\alpha| \|u\|_M \quad (2) \quad \|\alpha u\|_M =$$

$$3) \|u_1 + u_2\|_M = \|u_1\|_M + \|u_2\|_M$$

عندئذ تكون المجموعة  $L_M^*$  المزودة بالتنظيم  $\|\cdot\|_M$  فضاء خطي منظم يدعى فضاء أورليتش (space W.Orlicz) وهو فضاء تام وبالتالي هو فضاء باناخ حيث أن التنظيم فيه يختلف عن التنظيم

العادي بمضروب ثابت في الفضاء  $L_p$ .

**تعريف آخر لفضاء أورليتش [8]:**

ليكن  $\theta$  تابع يونغ عندئذ فضاء أورليتش يعطى بالصيغة:

$$L_\theta(X, \mu) := \left\{ f \text{ قیوسة } f, \exists \alpha > 0; \int_X \theta(\alpha f) d\mu < \infty \right\}$$

$$M_\theta(X, \mu) := \left\{ f \text{ قیوسة } f, \forall a > 0; \int_X \theta(af) d\mu < \infty \right\}$$

واضح أن  $M_\theta \subset L_\theta$ .

ومنه نجد أن

$$L_\theta := \left\{ f \text{ قیوسة } f, \|f\|_\theta < \infty \right\}$$

حيث  $\|f\|_\theta$  هو تنظيم لوكسيم بورغ المعرف بالشكل:

$$\|f\|_\theta = \inf \left\{ b > 0; \int_X \theta \left( \frac{f}{b} \right) d\mu < 1 \right\} \in [0, \infty). \quad \forall f \in L_\theta$$

وباستبدال الواحد في  $a$  نحصل على تنظيم لوكسيم بورغ المعمم.

**تعريف ١٠.٨ [1]:** الآن نعرف تنظيم آخر لفضاء أورليتش:

$$|f|_\theta = \text{Sup} \left\{ b > 0; \int_X f \cdot g d\mu; g \in L_\theta, \int_X \theta^*(g) d\mu \leq 1 \right\}; f \in L_\theta$$

وهو معرف جيدا بالإعتماد على مترابحة هولدر وبالتالي فهو يكتب بالشكل:

$$|f|_\theta = \text{Sup} \left\{ b > 0; \int_X f \cdot g d\mu; g \in L_\theta^*, \|g\|_\theta^* < 1 \right\}$$

وهو مكافئ لتنظيم لوكسيم بورغ.

نتيجة ١.٣ [1] :

$$\|f\|_0 \leq |f|_0 \leq 2\|f\|_0$$

تعريف: (شرط كاراثيودوري) [3]

يقال عن التابع الحقيقي  $f \in X, U$  بالمتحوليين  $u \in U$  ،  $x \in G$  أنه يحقق شرط كاراثيودوري إذا فقط إذا كان مستمر بالمتحول  $u$  في كل مكان تقريبا لأجل جميع  $x \in G$  وقيوس ب  $x$  عندما يكون  $u$  ثابت. **والآن سنذكر تعريف فضاء أورليتش الذي سوف نعتمد عليه في عملنا اللاحق:**

تعريف فضاء أورليتش [١]:

ليكن  $P$  و  $Q$  هي  $N$ -توابع متتامة ولنرمز لصفوف أورليتش بالرمز  $\varphi_p$  المؤلف من التوابع القابلة للقياس

$$y : [0, T] \rightarrow R^N$$

أي

$$\rho(y, P) = \int_0^T P(y(x)) dx < \infty$$

ولنرمز ب

$$L_P([0, T], R^N)$$

لفضاء أورليتش المؤلف من مجموعة كل التوابع القابلة للقياس  $y : [0, T] \rightarrow R^N$  والتي تحقق:

$$|f|_{P,d} = \sup_{v \in \varphi_p} \rho(y,P) \leq 1 \left| \int_0^d y(x) \cdot v(x) dx \right| < \infty$$

حيث  $(L_P([0, T], R^N), |\cdot|_{P,d})$  هو فضاء باناخ .

نتيجة ١.٣ [1] :

$$E_P \subseteq L_P \subseteq \varphi_p$$

وبكون

$$E_P = L_P = \varphi_p$$

إذا كان  $P$  يحقق الشرط  $\Delta_2$  .

مبرهنة لوراي\_شولدر البديلة (Leray\_Schauder alternative theorem) [5] :

ليكن  $B$  فضاء باناخ (فضاء أورليتش) و  $E \subseteq B$  مجموعة جزئية مغلقة ومحدبة ولنفرض  $U$  مجموعة

جزئية مفتوحة نسبيا من  $E$  و  $0 \in U$  و  $S : \bar{U} \rightarrow E$  تحويل متراص ومستمر عندئذ واحد مما يلي يتحقق :

(a)  $S$  تملك نقطة ثابتة في  $U$  .

(b) يوجد  $\lambda \in (0, 1)$  و  $u \in \partial U$  بحيث أن  $x = \lambda Sx$  .

مبرهنة كراسنوسيلكي للنقطة الثابتة (Krasnosel'skii fixed point theorem in a Cone) [2]:

ليكن  $B = (B, \|\cdot\|)$  فضاء باناخ و  $C \subset B$  مخروط في  $B$  ونفرض  $\Omega_1, \Omega_2$  هي مجموعات مفتوحة

في  $B$

مع  $\Omega_2 \subset \Omega_1$  و  $0 \in \Omega_1$  وليكن  $S : C \rightarrow (\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1)$  مؤثر مستمر وتام الإستمرار بحيث :

$$\|Su\| \leq \|u\| ; u \in C \cap \partial\Omega_1 \quad \text{و} \quad \|Su\| \geq \|u\| ; u \in C \cap \partial\Omega_2$$

أو

$$\|Su\| \leq \|u\| ; u \in C \cap \partial\Omega_1 \quad \text{و} \quad \|Su\| \geq \|u\| ; u \in C \cap \partial\Omega_2 \quad (b)$$

عندئذ  $S$  تملك نقط ثابتة في  $C \cap (\overline{\Omega_2} \setminus \Omega_1)$ .

## ٢. النتائج والمناقشة:

أولاً: نتائج الوجود للجملة (١) :

سوف نطبق مبرهنة لوراي\_شولدر البديلة لنضمن نتائج الوجود للجملة (١) في  $L_Q([0, T], R^N)^n$

ليكن  $B$  فضاء باناخ ولنعرّف المؤثر  $S : B \rightarrow B$  المعرف بالشكل

$$S(t) = (S_1x(t), \dots, S_nx(t))$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  حيث

$$S_i x(t) = \int_0^t x_i(t, s, x_i(s)) ds \quad (2)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ . واضح أن النقطة الثابتة للمؤثر  $S$  هي حل للجملة (١). نعم أن

المؤثر  $S_i$  يمكن أن يكتب بالشكل :

$$S_i = A_i \Gamma_i \quad (3)$$

حيث  $\Gamma_i : B \rightarrow R^N$  معرف بالشكل :

$$\Gamma_i x(t) = f_i(t, s, x(s))$$

و  $A_i : R^N \rightarrow R^N$  المعرف بالشكل :

$$A_i x(t) = \int_0^t x(s) ds ; t \in [0, t]$$

سنذكر بعض النتائج التي سنعمد عليها أولى نتائجنا هي تعميم مبدأ الوجود في فضاء باناخ  $B$  والأداة

المستخدمة هي مبرهنة لوراي\_شولدر.

مبرهنة ٢.١ [5]:

ليكن  $X = (X, |\cdot|_X)$  فضاء باناخ وليكن  $X^n = X \times X \times \dots \times X$  مع التنظيم  $\|\cdot\|$  حيث

$$\|u\| = \text{Max}_{1 \leq i \leq n} |u_i|_X ; u \in X^n \quad (I)$$

وليكن  $Y$  فضاء باناخ ولكل  $1 \leq i \leq n$  نفرض

$$A_i : Y \rightarrow X \quad \text{و} \quad \Gamma_i : X^n \rightarrow Y \quad (II)$$

$$A_i F_i : X^n \rightarrow X \quad (III)$$

هو مؤثر مستمر وتام الاستمرار .

إضافة الى ذلك لكل  $\lambda \in (0, 1)$  يوجد  $M_0$  ثابت موجب لا يتعلق ب  $\lambda$  بحيث أن لاجل أي حل  $x$

$x \in X^n$  للجملة

$$x_i = \lambda A_i F_i x ; 1 \leq i \leq n \quad (IV)$$

تملك  $M_0 \neq \|u\|$  عندئذ الجملة (١) تملك حلاً  $x^* \in X^n$  مع  $\|x^*\| \leq M_0$ .

البرهان :



إن حل الجملة (IV) هو ذاته النقطة الثابتة للمعادلة  $x = \lambda Sx$  ومن (III) نجد أن المؤثر  $S$  هو مؤثر مستمر وتام الاستمرار ولنفرض

$$U = \{ x \in X^n \mid \|x\| < M_0 \}$$

ولنفرض أن  $x$  حل ل (IV) لكل  $\lambda \in (0, 1)$  وهذا يعني أن  $x \notin \partial U$  وبالتالي الشرط (b) من مبرهنة لوراي شولدر البديلة غير محقق يقتضي تحقق الشرط (a) من ذات المبرهنة مما يعني أن الجملة (١) تملك حلا  $x^* \in \bar{U}$  مع  $\|x^*\| \leq M_0$  هو ذاته النقطة الثابتة ل  $S$ . ثاني نتائجنا هي الوجود في فضاء أورليتش بالإعتماد على المبرهنة (٢.١):

مبرهنة ٢.٢ [4]:

ليكن  $P$  و  $Q$  هي  $N$ -تتابع متتامة ولنفرض تحقق الشروط الآتية:

A.  $\emptyset$  هي  $N$ -تتابع و  $Q$  تحقق الشرط  $\Delta_2$  ..

B. لكل  $1 \leq i \leq n$  التابع  $R \rightarrow (R^N)^n \times [0, T] \times [0, T] \times x_i$  هو تابع كاراثيودوري أي

i - كل  $u \in (R^N)^n$  فالتحويل  $f(t, s) \rightarrow x_i(t, s, u(s))$  قابل للقياس .

ii - ولكل  $(t, s) \in [0, T] \times [0, T]$  فاتابع  $(t, s) \rightarrow x_i(t, s, u(s))$  مستمر تقريبا في كل مكان لكل  $t \in [0, T]$ .

C. لكل  $r > 0$  و  $1 \leq i \leq n$  يوجد تابع قابل للقياس

$$P_i^r : [0, T] \times [0, T] \rightarrow [0, \infty) \text{ و } q_i^r : [0, T] \times [0, T] \rightarrow [0, \infty)$$

بحيث أنه لكل  $t, s, \tau \in [0, T]$  و  $u \in (R^N)^n$  مع  $\max_{1 \leq j \leq n} |x_j| \leq r$

$$\text{فإن } |x_i(t, s, x) - x_i(\tau, s, x)| \leq q_i^r(t, s) \text{ و } |x_i(t, s, x)| \leq P_i^r(t, s)$$

D. لكل  $1 \leq i \leq n$  نملك

$$\lim_{t \rightarrow \tau} \int_0^t q_i^r(t, \tau, s) ds = 0, \forall \tau \in [0, T]$$

E. يوجد  $N_r < \infty$  بحيث أنه لكل  $1 \leq i \leq n$  ولكل  $t \in [0, T]$  فإن

$$\int_0^t q_i^r(t, \tau, s) \leq N_r$$

ولنفرض أنه يوجد  $\rho$  لا يتعلق ب  $\lambda$  بحيث  $\|x\| \neq \rho$  عندئذ لأجل أي حل  $u \in X$  للجملة

$$x_i(t) = \lambda \int_0^t f_i(t, s, x_i(s)) ds \quad (2)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  ولكل  $t \in [0, T]$ . عندئذ الجملة (١) تملك على الأقل حلا واحد  $x \in X$  بحيث  $\|x\| = \rho$ .

البرهان :

واضح أن حل الجملة (٢) يكافئ إيجاد نقطة ثابتة للمعادلة

$$x = \lambda Sx \quad (3)$$

حيث  $S$  معرفة بالشكل :

$$Su(t) = (S_1 u(t), \dots, S_n u(t))$$

وحيث

$$S_i u(t) = \int_0^t x_i(t, s, x_i(s)) ds$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$

لنبرهن أن المؤثر  $S$  معرف جيدا من  $C$  إلى  $C$ ، ولبرهان ذلك يكفي أن نبرهن أن  $S_i : C \rightarrow C$

هو معرف جيدا لكل  $1 \leq i \leq n$ . نلاحظ أنه لكل  $u \in C$  يوجد

$$\|u\| < r \text{ بحيث } r > 0$$

ومن الشرط **B** وكون  $x_i$  هو تابع كاراثيودوري (أي  $x_i$  مستمر لكل  $1 \leq i \leq n$ )

فإنه لكل  $t_1, t_2 \in [0, T]$  ولكل  $1 \leq i \leq n$  نجد:

$$\begin{aligned} |S_i u(t_1) - S_i u(t_2)| &= \left| \int_0^{t_1} x_i(t_1, s, x_i(s)) ds - \int_0^{t_2} x_i(t_2, s, x_i(s)) ds \right| \\ &= \left| \int_0^{t_1} (x_i(t_1, s, x_i(s)) - x_i(t_2, s, x_i(s))) ds \right| \\ &= \int_0^{t_1} |x_i(t_1, s, x_i(s)) - x_i(t_2, s, x_i(s))| ds \end{aligned}$$

$$\implies |S_i u(t_1) - S_i u(t_2)| \xrightarrow[t_1 \rightarrow t_2]{} 0 \quad \dots (*)$$

هذا يعني أن المؤثر  $\Gamma_i : C \rightarrow C$  هو مؤثر معرف جيدا.

وباستخدام مبرهنة أرزيبلا - اسكولي (Arzela-Ascoli theorem) [1]:

والتي تنص:

لتكن  $M \subseteq L_Q([0, T], R^N)$  فإذا كانت  $M$  محدودة بانتظام ونصف مستمرة عندئذ فإن  $M$  متراسة

نسبيا في  $L_Q([0, T], R^N)$

نرى أن المؤثر  $S$  هو مؤثر تام الاستمرار ولبرهان ذلك يكفي أن نبرهن أن  $S_i : C \rightarrow C$  هو مؤثر

تام مستمر لكل  $1 \leq i \leq n$ . لتكن  $\Omega$  مجموعة محدودة في  $C$  (أي لكل  $u \in C$  فإن  $|u| \leq r$ ) وسوف

نبرهن أن  $S_i \Omega$  متراسا نسبيا لكل  $1 \leq i \leq n$ . واضح أن  $S_i \Omega$  محدود بانتظام (لان  $\Omega$  مجموعة

محدودة في مجموعة محدبة  $C$  في فضاء باناخ (أورليثش)) وبالإعتماد على الشرط  $C$  لكل  $r > 0$  و  $1 \leq i \leq n$

يوجد تابع قابل للقياس  $P_i^r$  بحيث أنه مع  $\max_{1 \leq j \leq n} |x_j| \leq r$  فإن  $|x_i(t, s, x)| \leq P_i^r(t, s)$

لكل  $u \in (R^N)^n$  وتقريبا في كل مكان لكل  $t \in [0, T]$  وبالتالي لكل  $u \in \Omega$  ولكل  $s \in [0, T]$  نجد

$$|S_i u(t)| = \left| \int_0^t x_i(t, s, x_i(s)) ds \right| = \int_0^t |x_i(t, s, x_i(s))| ds$$

$$\leq \int_0^t P_i^r(t,s) ds$$

$$\leq N_r$$

وذلك بالإعتماد على الشرط (E) يوجد  $N_r < \infty$  بحيث أنه لكل  $1 \leq i \leq n$  ولكل  $t \in [0, T]$  فإن

$$\xrightarrow{\max_{1 \leq i \leq n}} |S_i u(t)|_0 \leq r$$

$$\implies \|S_i u\| \leq r, \forall u \in \Omega$$

مما يعني أن  $S_i$  محدودة بانتظام.

ولنبرهن الآن ان  $S_i \Omega$  هو مؤثر نصف مستمر وبنفس الخطوات المتبعة في (\*) نجد أن  $S_i \Omega$  هو مؤثر

نصف مستمر. وبالإعتماد على ماسبق وعلى مبرهنة لوراي شولدر البديلة [1] لنفرض

$$U = \{x \in B \mid \|x\| < M_0\}$$

وبالإعتماد على الفرض كون  $\|x\| \neq \rho$  نحن لا نستطيع أن نستنتج الشرط (b) من مبرهنة لوراي شولدر، مما يعني أن الشرط (a) من نفس المبرهنة محقق.

هذا يعني أن المعادلة (٣) تملك نقطة ثابتة في  $\bar{U}$ . عندئذ الجملة (١) تملك على الأقل حلا واحد  $x \in X$

بحيث  $\|x\| = \rho$ .

الآن سوف نطبق مبرهنة النقطة الثابتة لكرانسوسلكي للحصول على نتائج الوجود لثابت-إشارة الحلول

للجملة (١) في فضاء أورليتش  $L_Q([0, T], R^N)^n$  وبنفس الطريقة المتبعة سابقا:

ليكن  $B$  فضاء باناخ معرف بالشكل

$$B = \{x \mid x \in (L_Q([0, T], R^N))^n\}$$

مع التنظيم

$$\|u\|_Q = \max_{1 \leq i \leq n} |u_i|_Q$$

حيث

$$|x_i|_Q = \sup_{\substack{\rho(y, \psi) \leq 1 \\ \psi \in \Phi_\psi}} \left| \int_0^T x_i(x) \cdot v(x) dx \right|$$

لكل  $1 \leq i \leq n$ .

ولنعرف المؤثر  $S : B \rightarrow B$  بالشكل

$$S(t) = (S_1 x(t), \dots, S_n x(t))$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  حيث

$$S_i x(t) = \int_0^t f_i(t, s, x_i(s)) ds \quad (2)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ .

واضح أن النقطة الثابتة للمؤثر  $S$  هي حل للجملة (١).

مبرهنة ٢.٣:

لتكن  $\theta \in \{-1, 1\}$  ثابتة ولنفرض أن الشروط (A,B,C,D,E) من (المبرهنة ٢.٢ السابقة) محققة

علاوة على ذلك لنفرض:

**F.** لتكن

$$K := \{u \in B \mid \theta_i x_i \geq 0; t \in [0, T] \text{ و } 1 \leq i \leq n\}$$

و

$$\tilde{K} := \{u \in B \mid \theta_i x_i > 0; t \in [0, T] \text{ و } 1 \leq i \leq n\} = K \setminus \{0\}$$

عندئذ لكل  $1 \leq i \leq n$  نفرض أن

$$\theta_i x_i(t, s, x) \geq 0; (t, s, x) \in [0, T] \times [0, T] \times \tilde{K}$$

و

$$\theta_i x_i(t, s, x) > 0; (t, s, x) \in [0, T] \times [0, T] \times K$$

**G.** لكل  $1 \leq i \leq n$  نفرض

$$\theta_i x_i(t, s, x) \geq K_i(t, s) W_{i1}(|x_1|) \dots W_{in}(|x_n|)$$

لكل  $(t, s, x) \in [0, T] \times [0, T] \times \tilde{K}$  ولكل  $1 \leq j \leq n$  فإن  $K_i$  و  $W_{ij}$  هي توابع مستمرة

و  $W_{ij}: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  هي توابع غير متناقصة و  $K_i: [0, T] \times [0, T] \rightarrow [0, \infty)$

**H.** يوجد  $\alpha > 0$  بحيث أنه لكل  $1 \leq i \leq n$  فإنه

$$\alpha > d_i W_{i1}(\alpha) \dots W_{in}(\alpha)$$

حيث

$$d_i = \text{Sup}_{t \in [0, T]} \int_0^T K_i(t, s) dt \quad \text{محققة}$$

ومنه فإن الجملة (١) تملك ثابت إشارة حل  $u \in X$  لكل  $\|u\| < \alpha$  أي  $0 \leq \theta_i x_i(t) \leq \alpha$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ .

**البرهان:**

سوف نعتد على المبرهنة (٢.٢) في البرهان

لناخذ الجملة

$$x_i(t) = \int_0^t \hat{x}_i(t, s, x(s)) ds \quad (3)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ .

حيث  $\hat{x}_i: [0, T] \times [0, T] \times R^N \rightarrow R$  بالمعرف بالشكل

$$\hat{x}_i(t, s, x_1, \dots, x_n) = x_i(t, s, \theta_1 |x_1|, \dots, \theta_n |x_n|) \quad (4)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$ .

وبما أن  $(\theta_1|x_1|, \dots, \theta_n|x_n|) \in \tilde{K}$  وبالاعتماد على الشرط F نجد أن التابع  $\hat{x}_i$  معرف جيدا وكاثودوري (من الشرط B). ولنثبت أن الجملة (٣) تملك حلا لذلك لناخذ الجملة

$$x_i(t) = \int_0^t \hat{g}_i(t, s, x(s)) ds \quad (5)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  و  $\lambda \in (0, 1)$ . لنفرض أن  $x \in X^n$  حلا للجملة (٥) ولنبين أن  $\|x\| \leq \alpha$

والآن بالاعتماد على المبرهنة (٢.٢) والشرط F ينتج أن الجملة (٢) تملك حلا في فضاء اورليتش X. وبتطبيق (٤) و الشرط F على (٥) نحصل على

$$\begin{aligned} \theta_i x_i(t) &= \int_0^t \theta_n \hat{g}_i(t, s, x_1(s), \dots, x_n(s)) ds \\ &= \lambda \int_0^t \theta_n \hat{g}_i(t, s, \theta_1|x_1|, \dots, \theta_n|x_n|) ds \geq 0 \\ &\implies \theta_i x_i(t) \geq 0 \end{aligned}$$

ومنه فإن

$$|x_i(t)| = \theta_i x_i(t) \quad (6)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ .

وبتطبيق (٦) والشرط G لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  نجد:

$$\begin{aligned} |x_i(t)| = \theta_i x_i(t) &= \\ &= \lambda \int_0^t \theta_n \hat{g}_i(t, s, \theta_1|x_1|, \dots, \theta_n|x_n|) ds \\ &= \int_0^t \theta_n \hat{g}_i(t, s, \theta_1|x_1|, \dots, \theta_n|x_n|) ds \\ &\stackrel{\text{شرط G}}{\leq} \int_0^t K_i(t, s) W_{i1}(|x_1|) \dots W_{in}(|x_n|) ds \end{aligned}$$

وبأخذ  $\text{Sup}_{t \in [0, T]}$  للطرفين نجد

$$\text{Sup}_{t \in [0, T]} |x_i(t)| \leq \text{Sup}_{t \in [0, T]} \int_0^t K_i(t, s) W_{i1}(|x_1|) \dots W_{in}(|x_n|) ds$$

وبالاعتماد على الشرط H نجد

$$|x_i|_0 \leq d_i W_{i1}(|x_1|) \dots W_{in}(|x_n|) \quad (7)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$ .

والآن لنفرض  $\|x\| = |x_m|_0$  لبعض  $m \in \{1, \dots, n\}$  عندئذ من (٧) ينتج

$$\|x\| \leq d_i W_{i1}(|x_1|) \dots W_{in}(|x_n|) \quad (8)$$

وبتالي بمقارنة (٨) مع الشرط H نجد:

$$\|x\| \neq \alpha$$

وبتالي (٦) محققة .

ومنه من المبرهنة (٢.٢) نستنتج ان الجملة (٣) تملك حلا  $x^* \in L_Q([0, T], R^N)^n$  مع

$$\|x^*\| \leq \alpha$$

و

$$x_i(t) = \int_0^t \hat{g}_i(t, s, x^*_1(s), \dots, x^*_n(s)) ds$$

لكل  $t \in [0, T], 1 \leq i \leq n$ .

وبنفس المناقشة نجد

$$|x^*_i(t)| = \theta_i x^*_i(t)$$

لكل  $t \in [0, T], 1 \leq i \leq n$  . ومنه نستنتج أن  $x^*$  هو ثابت -إشارة للجملة (١) في فضاء اورليتش و

$$0 \leq \|x^*\| \leq \alpha$$

والان باستخدام (٤) و (٩) فإنه لكل  $t \in [0, T], 1 \leq i \leq n$  نملك

$$\begin{aligned} x^*_i(t) &= \int_0^t \hat{g}_i(t, s, x^*_1(s), \dots, x^*_n(s)) ds \\ &= \int_0^t \hat{g}_i(t, s, \theta_1 |x^*_1(s)|, \dots, \theta_n |x^*_n(s)|) ds \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |x^*_i| &= \theta_i x^*_i \\ &\cong \int_0^t \hat{g}_i(t, s, \theta_1^2 x^*_1(s), \dots, \theta_n^2 x^*_n(s)) ds \end{aligned}$$

وبتالي فإن  $x^*$  هو حلا للجملة (٢) وبذلك يكون قد تم البرهان.

**ملاحظة :**

في المبرهنة السابقة (٢.٣) نلاحظ أن ثابت -إشاره الحل يمكن أن يكون مبتدل ، لذلك في المبرهنة الأتية سنحاول إيجاد ثوابت-إشارة الحلول الغير مبتدلة للجملة (٢) في فضاء اورليتش وذلك بالإعتماد على مبرهنة النقطة الثابتة لكراسنوسلكي.

لنعتبر فضاء باناخ

$$(L_Q([0, T], R^N))^n, \|\cdot\|_{\emptyset, T}$$

ولنعرف المخروط

$$C_\gamma := \{ u \in (L_Q([0, T], R^N))^n \mid \forall 1 \leq i \leq n; \theta_i x_i(t) \geq \gamma(t) \|u\|_{\emptyset, T}; t \in [0, T] \text{ a.t.} \}$$

ولنفرض  $\gamma(t) > 0$  لكل  $t \in [0, T]$  a.t و  $|\gamma|_{\emptyset, T} \leq 1$  و  $\gamma \in (L_Q([0, T], R^N))$ .

ولنبن أن النقطة الثابتة للمؤثر S في  $C_\gamma$  هي ثابت -إشارة حل للجملة (١) في

$$(L_Q([0, T], R^N))^n$$

ولنفرض  $0 < \beta < \alpha$  ولنعرّف

$$\Omega_\alpha := \{ u \in (L_Q([0, T], R^N))^n \mid \|u\|_{\emptyset, T} < \alpha \}$$

و

$$\Omega_\beta := \{ u \in (L_Q([0, T], R^N))^n \mid \|u\|_{\emptyset, T} < \beta \}$$

والمبرهنة الأتية تكافئ إيجاد ثابت -إشارة الحلول الغير مبتذلة للجملة (١).

مبرهنة (٢.٤) :

لنفرض أن الشروط A, B, C, D, E, F, G من المبرهنة السابقة محققة ولنفرض تحقق الشروط :

**K.** يوجد مجال  $[a, b] \subseteq [0, T]$  ولكل  $1 \leq i \leq n$  يوجد  $M_i \in [0, T]$  وتابع قابل للقياس

$$H_i; [0, T] \times \tilde{K} \rightarrow [0, \infty)$$

$$\theta_i x_i(t, s, x) \geq M_i H_i(s, x)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  و  $x \in \tilde{K}$

$$\theta_i x_i(t, s, x) \leq H_i(s, x)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  و  $x \in \tilde{K}$ .

**L.** لكل  $1 \leq i \leq n$  يوجد  $\tau_{ij}; [0, T] \times [a, b] \rightarrow [0, \infty)$  قابل للقياس لبعض  $z \in \{1, 2, \dots, n\}$  بحيث

$$\theta_i x_i(t, s, x) \geq \tau_{ij} W_{ij}(s, x)$$

لكل  $(t, s, x) \in [0, T] \times [a, b] \times \tilde{K}$

**M.** لكل  $1 \leq i \leq n$  يوجد  $\beta > 0$  بحيث لكل  $u \in [\beta M_i, \beta]$  عندئذ يكون ما يلي محقق لبعض

$i \in \{1, 2, \dots, n\}$  (حيث  $i$  لا يتعلق ب  $z$ )

$$u \leq W_{ij}(u) M_j \int_a^b \tau_{ij}(\sigma_{ij}, s) ds$$

حيث  $\tau_{ij} \in [0, T]$  موجود بحيث

$$\int_a^b \tau_{ij}(\sigma_{ij}, s) ds = \text{Sup}_{t \in [0, T]} \int_a^b \tau_{ij}(t, s) ds$$

عندئذ فإن الجملة (١) تملك ثابت -إشارة حل  $x \in (L_Q([0, T], R^N))^n$  بحيث

$$1 - \text{Min}_{t \in [a, b]} \theta_i x_i(t) > M_i \alpha_i \text{ مع } i \in \{1, 2, \dots, n\} \text{ ويوجد } 0 < \alpha < \|x\| < \beta$$

أذا كان  $\alpha < \beta$ .

$$2 - \text{Min}_{t \in [a, b]} \theta_i x_i(t) \geq M_i \alpha_i \text{ مع } i \in \{1, 2, \dots, n\} \text{ يوجد } 0 < \beta < \|x\| < \alpha$$

أذا كان  $\beta < \alpha$ .

البرهان :

المؤثر  $S : (L_Q([0, T], R^N))^n \rightarrow (L_Q([0, T], R^N))^n$  هو مؤثر مستمر وتام الاستمرار

بالإعتماد على الشروط A, B, C, D (سبرهنة لاحقا)

ولنعرف المخروط

$$C := \{ u \in (L_Q([0, T], R^N))^n \mid \forall 1 \leq i \leq n; M_i |x|_0 \geq \gamma(t) \|u\|_{\emptyset, T}; t \in [0, T] \}$$

ولنبرهن أن المؤثر  $S$  هو تحويل من  $C$  إلى  $C$  ، لأجل هذا ، لكل  $u \in C$  وبما أن  $C \subseteq \widetilde{K}$  ينتج من  $E$  أن

$$\theta_i(S_i x) = \int_0^t x_i(t, s, x(s)) ds \geq 0 \quad (9)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ . وبالتالي بالإعتماد على الشرط  $H$  نجد أن

$$|S_i x(t)| = \theta_i S_i x(t) \leq \int_0^t H_i(s, x(s)) ds ; \quad (10)$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ . والتي تتحول ل

$$|S_i x| \leq \int_0^t H_i(s, x(s)) ds ;$$

لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$ .

والآن بتطبيق الشرط  $H$  و  $k$  نجد أنه لكل لكل  $1 \leq i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  فإن

$$\theta_i S_i x(t) \geq \int_0^t M_i H_i(s, x(s)) ds \geq M_i |S_i x|_0$$

ومنه بأخذ مع  $\text{Min}_{t \in [a, b]}$  للطرفين نجد

$$\text{Min}_{t \in [a, b]} \theta_i S_i x(t) \geq M_i |S_i x|_0 \quad (11)$$

وبمقارنة (9) و (11) نجد أن

$$S_i x \in C$$

أي

$$S(C) \subseteq C$$

أي أن المؤثر  $S$  معرف جيدا وهو مستمر وتام الاستمرار .

بقي أن نبرهن تحقق الشرطين الاتيين:

$$\|Su\| \leq \|u\| ; u \in C \cap \partial\Omega_1 - i$$

$$\|Su\| \geq \|u\| ; u \in C \cap \partial\Omega_2 - ii$$

لنبرهن تحقق الشرط الأول (i):

لنفرض  $x \in \partial_C \Omega_\alpha$  ومنه نحصل على  $\|x\| = \alpha$  وباستخدام الشروط  $K$  و  $F$  و  $G$  ولكل  $1$

$i \leq n$  و  $t \in [0, T]$  نجد

$$\begin{aligned} |S_i x(t)| &= \theta_i S_i x(t) \leq \int_0^t H_i(s, x(s)) ds \\ &\leq \int_0^t K_i(t, s) W_{i1}(|x_1(s)|) \dots W_{in}(|x_n(s)|) ds \\ &\leq \int_0^t K_i(t, s) W_{i1}(\alpha) \dots W_{in}(\alpha) ds \\ &\leq d_i W_{i1}(\alpha) \dots W_{in}(\alpha) \\ &< \alpha = \|x\| \end{aligned}$$

أي أن

$$|S_i x(t)| \leq \|x\|$$



لكل  $1 \leq i \leq n$  ومنه فإن

$$\|Sx\| = \text{Max}_{1 \leq i \leq n} |S_i x|_0 \leq \|x\| \implies \|Sx\| \leq \|x\|, \forall x \in \partial_C \Omega_\alpha$$

مما يعني أن الشرط الأول محقق

لنبرهن تحقق الشرط الثاني (ii):

لنفرض  $x \in \partial_C \Omega_\beta$  ومنه نحصل على  $\|x\| = \beta$  ولنفرض  $\|x\| = |x_m|_0$  لبعض  $m \in$

$\{1, \dots, n\}$  ومنه فإن

$$|x_m(t)| \in [\beta M_i, \beta] \text{ و } |x_m|_0 = \beta \text{ لكل } t \in [0, T]$$

ومن الشرطين ا و G فإن مايلي محقق لبعض  $i \in \{1, \dots, n\}$  (i لا يتعلق ب m)

$$\begin{aligned} |S_i x(\sigma_{im})| &= \theta_i S_i x(\sigma_{im}) = \int_0^t x_i(\sigma_{im}, s, x(s)) ds \\ &\geq \int_0^t x_i(\sigma_{im}, s, x(s)) ds \\ &\geq \int_a^b x_i(\sigma_{im}, s, x(s)) ds \\ &\geq \int_a^b \tau_{im}(\sigma_{im}, s) W_{in}(|x_i(s)|) ds \\ &\geq \int_a^b \sigma_{im}(\sigma_{im}, s) \frac{|x_i(s)|}{M_M \int_a^b \tau_{im}(\sigma_{im}, u) du} ds \\ &= \beta = \|x\| \end{aligned}$$

ومنه لكل  $1 \leq i \leq n$  فإن  $|S_i x|_0 \geq \|x\|$  وبالتالي وباخذ  $\text{Max}_{1 \leq i \leq n}$  للطرفين نجد فإن

$$\|Sx\| \geq \|x\| \text{ لكل } x \in \partial_C \Omega_\beta$$

وبتالي بالاعتماد على مبرهنة النقطة الثابتة لكرانوسلكي في المخروط نستنتج أن S تملك نقطة ثابتة  $x \in (\overline{\Omega_\beta} \setminus \Omega_\alpha)_C$

ولنفرض  $\alpha < \beta$  من دون التقليل من عموميه المسألة لذلك فإن  $\alpha \leq \|x\| \leq \beta$  وبنفس المناقشة التي تمت

في القسم الأول من برهان المبرهنة (٣) نجد أن  $\|x\| \neq \alpha$  ومنه نجد أن

$$\alpha < \|x\| \leq \beta$$

والان يوجد  $i \in \{1, \dots, n\}$  مع  $\|x\| = |x_i|_0$  وبملاحظة أن  $x \in C$  نجد

$$\min_{t \in [a, b]} \theta_i x_i(t) \geq M_i |x_i|_0 = M_i \|x\| > M_i \alpha$$

$$\implies \min_{t \in [a, b]} \theta_i x_i(t) > M_i \alpha$$

وبنفس المناقشة:

إذا كان  $\beta < \alpha$  من دون التقليل من عموميه المسألة لذلك فإن  $\beta \leq \|x\| \leq \alpha$  ومنه نجد أن  $\|x\| \neq \beta$

وبتالي

$$\beta < \|x\| \leq \alpha$$

وبنفس الخطوات السابقة نجد أنه لكل  $x \in C$  فإن

$$\min_{t \in [a,b]} \theta_i x_i(t) \geq M_i |x_i|_0 = M_i \|x\| > M_i \alpha$$

$$\implies \min_{t \in [a,b]} \theta_i x_i(t) > M_i \alpha$$

ومنه تم البرهان .

## المراجع :

- [1] M.A. Krasnosel'ski and Ya.B. Rutickii. *convex functions and orlicz spac*, P.Noordoff Ltd, Groningen, 1961.
- [2] R.Pluciennik and S.Szufla. *Nonlinear voltera equation in orlicz spase*, *Demonstration Mathematica*, Vek.XVII, No2, 1984.
- [3] M.M. Rao and Ren. *theory of orlicz space*, *Volume146 of Pure and Applied Mathematics*. Marcel Dekker, Inc, 1991.
- [4] R.P. Agarwal, D. O'Regan, P.J.Y. Wong, *Constant-sign solutions of a system of Volterra integral equations in Orlicz spaces*. *J. Integr. Equat. Appl.* 20, 337–378, 2008.
- [5] R.P. Agarwal, D. O'Regan, P.J.Y. Wong, *Solutions of a system of integral equations in Orlicz spaces*. *J. Integr. Equat. Appl.* 21, 469–498, 2009.
- [6] A. Bakdash, *Continuity and continuing full Of the integrations linear operators the N-function*, in the W.Orlicz space. *J.Tishreen University for Research and Scientific Studies - Basic Sciences Series Vol. (35) No. (1) 2013*.
- [7] K.Hoffiman , *Banach space of analytic function* ,Dover publications ,Inc ,Mineola ,New York, 2007.
- [8] P.Harjulehto, P.HÄSTÖ . *Orlicz Spasce And Generalized Orlicz*, 2018.