

## تأثير مستويات من كمبوست مخلفات التبغ والسماذ المعدني في نمو وإنتاج نبات الذرة الصفراء

د. منى بركات\*

د . أمجد بدران\*\*

د . بولص خوري\*\*\*

محار حشمة\*\*\*\*

(تاريخ الإيداع 3 / 12 / 2020. قُبل للنشر في 3 / 2 / 2021)

### □ ملخص □

تم إجراء البحث في محطة بحوث الصنوبر على تربة رملية بهدف دراسة تأثير إضافة مستويات مختلفة من كمبوست مخلفات التبغ والسماذ المعدني على نمو وإنتاجية نبات الذرة الصفراء، حيث زرعت التربة بحبوب الذرة الصفراء صنف فيحاء، طبقت معاملات (0-10-20-30-40) طن/هـ من المخلفات العضوية المتخمرة مع مستويات (0-25-50-75-100)% من السماذ المعدني استنادا إلى توصية وزارة الزراعة، بينت الدراسة وجود فروق معنوية في نسب الإنبات بين معاملة الشاهد و المعاملات المختلفة للسماذ العضوي والمعدني وعدم وجود فروق معنوية بين معاملة الكمبوست (30) طن /هـ والمعاملة (75)% من السماذ المعدني. أما فيما يخص المؤشرات الخاصة بالعرنوس فقد لوحظ عدم وجود فروق معنوية بين مستويات الكمبوست (30 و 40)طن/هـ ومعاملة التسميد المعدني(75)% وذلك بالنسبة لطول العرنوس وأظهرت معاملات الكمبوست تفوقا فيما يخص وزن 100 حبة ، كما أن إضافة الكمبوست مع السماذ المعدني حسنت من إنتاجية محصول الذرة الصفراء بالإضافة لإمكانية التوفير في استخدام السماذ المعدني بنسبة 50%.

**الكلمات المفتاحية:** كمبوست التبغ- ذرة صفراء - السماذ العضوي- السماذ المعدني.

\*أستاذ في قسم علوم التربة والمياه، كلية الزراعة، جامعة تشرين.

\*\*دكتور في مديرية الزراعة، اختصاص علوم التربة والمياه.

\*\*\*دكتور في جامعة تشرين ، كلية الزراعة.

\*\*\*\*طالبة دكتوراه ، مركز البحوث العلمية الزراعية

## Effect of many Levels of Tobacco Wastes Compost and mineral fertilizer on Zea Mays Grow And Yield

Dr.Mona Barakat<sup>\*</sup>  
Dr.AmgadBadran<sup>\*\*</sup>  
Dr.Bolos Khoury<sup>\*\*\*</sup>  
Mahar Heshma<sup>\*\*\*\*</sup>

(Received 3/12 /2020. Accepted 3/ 2/2021)

### □ ABSTRACT □

The study carried out in Sanaouber research station on sandy soil to study the effect of addition different levels of tobacco compost wastes and mineral fertilizer on zea mays growth and yield .The soil planted in zea mays seeds (faihaa type).the treatment (0-10-20-30-40)ton/hof fermented organing wastes were applied with (0-25-50-75-100)% of mineral fertilizer reclining on recommendation of agriculture ministry.

The study showed significant difference in plant rate between control and the other organic and mineral fertilizertreatments in addition to no significant difference between compost treatment (30)ton/h and (75)% of mineral fertilizer treatments.

To give to cub indicatures, there were no significant difference between the level (30 and 40)ton/h of compost and(75)% of mineral fertilizer treatments in length of cub, while the highest weights of 100 grains were with compost treatments.

In addition, mix compost with mineral fertilizer improved zea mays yield and saved 50% of mineral fertilizer.

**Keywords:**Tobacco compost, Zea mays, Organic Fertilizer, Mineral Fertilizer.

---

\*Doctorate student at GCSA.

\*\*Professor.Department of soil and water science.Faculty of Agriculture

\*\*\*Doctcr in Agriculture Directorate. .Department of soil and water science.

\*\*\*\* Faculty of AgricultureDoctcr at Tishreen University.

## المقدمة

تعد الموارد الطبيعية الزراعية من أهم العناصر البحثية وذلك بعد أن بدأت تتفاقم أزمة الغذاء في العالم، وأصبحت الموارد الزراعية أهم وأقوى الأسلحة التي تستعملها الدول المنتجة ضد الدول غير المنتجة للغذاء وبالقدر الذي يكفي شعوب هذه الدول. ومن المعروف أن سورية دولة زراعية تحتل فيها الزراعة مكانة هامة تعلق مكانة القطاعات الاقتصادية نظراً لإسهامها في الدخل القومي بنسبة (20-22) %، ونصيبها من الأيدي العاملة (وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي، 2013).

تعتبر الذرة الصفراء من أهم محاصيل الحبوب، ويأتي هذا المحصول بالمرتبة الثالثة بالعالم بعد القمح والرز من حيث المساحة المزروعة والانتاج، وقدرت المساحة المزروعة 2013 بنحو 210 ملايين هكتار، كما قدر الإنتاج بنحو 960 مليون طن، بمرود وسطي 5300 كغ/هكتار (FAO, 2013). وتعد الذرة الصفراء من المحاصيل المستزرعة التي تمتص كميات كبيرة من المغذيات والعناصر السمدية خلال موسم النمو-Al (Dollaimy, 2001).

تعد الأراضي الرملية ذات إنتاجية ضعيفة بسبب فقرها بالعناصر الغذائية وضعف قدرتها على الإحتفاظ بالماء الذي يعتبر العامل الأكثر أهمية للحصول على إنتاج زراعي جيد، لذلك وجب البحث عن أفضل الحلول لتحسين هذه الخاصية عن طريق استخدام محسنات التربة (Panagosetal., 2018 ; Zakeetal., 2015).

يعتبر التبغ محصول إقتصادي هام، وتحتوي مخلفات التبغ نسبة عالية من الكربون العضوي والنيكوتين وتم التوصل إلى أنه إذا كان محتوى البقايا النباتية من النيكوتين 500ملغ/كغ من الوزن الجاف تصنف على أنها مركبات سامة (Wang et al., 2004).

حديثاً تم التوجه إلى إعادة تدوير مخلفات المعامل والمصانع ونفايات المدن واستخدام كمبوست المخلفات الصناعية والطبيعية، وقد حققت نتائج جيدة في تحسين خواص التربة وزيادة إنتاجية النباتات (Lado.Met al.,2004) , ( Schiettecatte,Wet al.,2007) .

بينت دراسته أجراها Feille عام 2009 أن الكمبوست مفيد للتربة من ناحية:

- 1- تزويدها بالعناصر الغذائية الضرورية مثل N, P, K, B, Fe, Mo, Mg, Zn.
- 2- عند إضافته للتربة تتحرر المغذيات التي يحتاجها النبات بفعل الكائنات الحية الدقيقة التي تنشط مع زيادة درجة الحرارة.
- 3- يزيد من سعة احتفاظ التربة بالماء.

للكمبوست دور منظم لدرجة حموضة التربة pH

وفي دراسة أجريت في الباكستان لمعرفة أثر إضافة مستويات من السماد المعدني ومن الكمبوست على إنتاجية محصول التبغ تبين أن معاملة السماد المعدني (NPK) المطبق مع الكمبوست بنسبة (30-70) %، أعطت الإنتاجية الأعلى نسبة النيكوتين انخفضت إلى مادون (2.5%)، وان النسبة المئوية للسكر زادت عن 10% في معاملات التجربة (Ameen et al.,2016).

وفي دراسة أخرى تبين أن إضافة 4 طن/دونم من بقايا التبغ أدى إلى زيادة واضحة في إنتاجية محاصيل القمح والأرز والبطاطا كماً ونوعاً (Brohi et al.,1998).

كما تم التوصل إلى أن لكمبوست مخلفات التبغ دور مضاعف في زيادة قدرة التربة الرملية على حفظ الماء وتزويد النبات بالعناصر الغذائية الضرورية إذا لم تتم إضافة السماذ المعدني إلى معاملات الكمبوست (ونوس، 2014).

### أهمية البحث وأهدافه :

تعاني النباتات المزروعة في التربة الرملية من أمراض فيزيولوجية ومن تدني في كمية الإنتاج ونوعيته، وذلك بسبب ارتفاع معدل الإرتشاح فيها الأمر الذي يؤدي إلى الفقد السريع لماء الري وانغسال العناصر الغذائية وما ينجم عنه من تلوث المياه الجوفية بالأسمدة المعدنية المضافة كذلك قد يؤدي إلى زيادة كلفة الإنتاج بسبب الحاجات المتزايدة لماء الري والأسمدة، ونظراً لتوفر كميات هائلة من مخلفات التبغ والتي قد تكون مصدراً ملوثاً للبيئة إذا عزلت إلى مكب النفايات. وقد أكدت الكثير من الدراسات أن مخلفات التبغ غنية بالمادة العضوية والـ N,P,K وأنها مادة صالحة للإستخدام لاسيما بعد تخميرها

يهدف البحث إلى إيجاد العلاقة بين استخدام كمبوست التبغ في تربة ضعيفة التماسك الميكانيكي ومنخفضة المحتوى العضوي بفعل قابلية وإمكانية الإنغسال المرتفعة عبر المسامات وزيادة إنتاجية زراعة الذرة الصفراء ومواصفات مخرجاتها الإنتاجية ويتم هذا عبر تنفيذ النقاط الآتية :

2- تحديد بعض المعدلات الممكن إضافتها من كمبوست مخلفات التبغ لتربة رملية مزروعة بالذرة الصفراء من

خلال:

○ دراسة بعض المؤشرات المورفولوجية للنبات.

○ التأثير على كمية الإنتاج ونوعيته.

### المواد و طرائق البحث:

موقع تنفيذ البحث: تم اختيار موقع في محطة بحوث صنوبر جبلة تتميز تربته بأنها رملية ذات منشأ كوارتزودرجة تفاعل

تربة قاعدية ذات محتوى منخفض من العناصر الغذائية.

جدول (1) الخواص الفيزيائية والكيميائية لتربة الدراسة

الطريقة			التحليل
رملية/لومية	Silt	Clay %	الميكانيكي للتربة
	%		
	12	14	74
0.739			الرطوبة الوزنيه
1.3 غ/سم <sup>3</sup>			الكثافة الظاهريه
3.23 غ/100 غ تربة			المادة العضوية
7.68			رقم الحموضة (مستخلص 1:5)
0.44			التوصيل الكهربائي (مستخلص 1:5)
50 غ/100 غ تربة			كربونات الكالسيوم
5 غ/100 غ تربة			الكلس الفعال
2680 غ/100 غ تربة			الكالسيوم
456 غ/100 غ تربة			المغنزيوم
32 ملغ/كغ			الفوسفور المتاح (P)
12 ملغ/كغ			الأزوت المعدني (N)
232.5 ملغ/كغ			البوتاسيوم المتاح (K)

**المادة النباتية: نبات الذرة الصفراء *L. Zea mays*. صنف فيحاء.**

وتمت الزراعة في العروة الربيعية وذلك في حفر على خطوط المسافة بينها 70سم، والبعد بين الحفر 25سم، بمعدل حبتين في كل حفرة تم تفريدها فيما بعد.

**كمبوست مخلفات التبغ :**

ناتج تخمير هوائي لمخلفات التبغ تم الحصول عليها من مركز أبحاث التبغ في جبلة.

**جدول (2) نتائج تحليل لكمبوست مخلفات التبغ**

التحليل	التركيز
pH	7.43
EC m moh/cm	3.79
%OM	30.89
%N	1.98
%P	0.295
%K	1.003
%Ca	3.9
%Mg	1.63
%HA	2.54
%FA	1.23
C/N	9.05

**تصميم التجربة:** عدد المعاملات: 25 معاملة، عدد المكررات: 3 مكرر، عدد القطع التجريبية الثانوية في المكرر الواحد: 25 قطعة وفي كامل التجربة: 75 قطعة، مساحة القطعة التجريبية: 7 م<sup>2</sup> بأبعاد (3.5 × 2) م، والمسافة بين القطع الثانوية 1 م، وكذلك بين القطع الرئيسية، وعدد النباتات في القطعة التجريبية الواحدة 40 نبات وتمت إضافة الأسمدة المعدنية وفقاً لنتائج تحليل التربة تبعاً لتوصية وزارة الزراعة بمعدل 29.35 كغ/دونم، (205.435 غ/7م<sup>2</sup>) أزوت 46% على دفعتين (بعد الزراعة مباشرة وبعد شهر منها)، و10 كغ/دونم (70 غ/7م<sup>2</sup>) سلفات بوتاسيوم 50% دفعة واحدة بعد الزراعة مباشرة ولا حاجة لإضافة السماد الفوسفوري.

**جدول (3) مخطط التجربة الحقلية**

النسبة من الكميات الموصى بها من السماد المعدني (التوصية السمادية لوزارة الزراعة)					معاملات كمبوست مخلفات التبغ
(F4) %100	(F3) %75	(F2) %50	(F1) %25	(F0) %0	
					0 طن/هـ (C0)
					10 طن/هـ (C1)
					20 طن/هـ (C2)
					30 طن/هـ (C3)
					40 طن/هـ (C4)

## التحليل الإحصائي

تم إجراء التحليل الإحصائي باستخدام برنامج (Costat)، وحسبت قيمة أقل فرق معنوي (L.S.D) عند مستوى معنوية (0.05).

## النتائج والمناقشة

## تأثير مستويات من الكمبوست والسماذ المعدني على نسبة إنبات الذرة الصفراء

لوحظ وجود تأثير واضح لإضافة مخلفات التبغ والسماذ المعدني على نسبة إنبات حبوب الذرة الصفراء حيث لوحظ وجود فروق معنوية بين معاملة الشاهد وباقي المعاملات حيث بلغ متوسط إنبات الحبوب في معاملة الشاهد (58.46) %، وزادت هذه القيمة تدريجياً مع زيادة مستوى الكمبوست حتى بدون وجود السماذ المعدني حيث بلغت (72.36) % في المعاملة (F0C4) وهذا يعود إلى أن وجود الكمبوست حسن من احتفاظ التربة بالماء الذي بدوره حسن من نسبة إنبات البذور وهذا يتوافق مع نتائج دراسة أجراها ونوس، (2014) وذلك على تربة رملية، كما لوحظ عدم وجود فروق معنوية بين المعاملتين (F1C4)، (F3C3) بما يتيح إمكانية توفير 50% من السماذ المعدني، كما لوحظ زيادة في نسبة الإنبات بوجود التأثير المضاعف للسماذ العضوي والمعدني.

## جدول (4) التغيرات في نسبة إنبات الذرة الصفراء

النسبة من الكميات الموصى بها من السماذ المعدني (التوصية السماذية لوزارة الزراعة)					معاملات كمبوست مخلفات التبغ
(F4)%100	(F3)%75	(F2)%50	(F1)%25	(F0)%0	
87.40 <sup>b</sup>	72.04 <sup>efg</sup>	65 <sup>hi</sup>	62.05 <sup>ij</sup>	58.46 <sup>j</sup>	0 طن/هـ (C0)
87.72 <sup>b</sup>	75.79 <sup>de</sup>	68 <sup>gh</sup>	65.07 <sup>hi</sup>	60 <sup>j</sup>	10طن/هـ (C1)
87.79 <sup>b</sup>	75.03 <sup>e</sup>	70 <sup>fg</sup>	65.03 <sup>hi</sup>	61.38 <sup>ij</sup>	20طن/هـ (C2)
93.06 <sup>a</sup>	80.07 <sup>cd</sup>	74 <sup>ef</sup>	71.71 <sup>efg</sup>	70.06 <sup>fg</sup>	30طن/هـ (C3)
96.05 <sup>a</sup>	87.10 <sup>b</sup>	82 <sup>c</sup>	80.0 <sup>cd</sup>	72.36 <sup>efg</sup>	40طن/هـ (C4)
4.370					LSD 0.05

## تأثير مستويات من الكمبوست والسماذ المعدني على إنتاجية الذر الصفراء

بينت نتائج التحليل الإحصائي لتغيرات إنتاجية محصول الذرة الصفراء مع مستويات مختلفة من السماذ العضوي والمعدني، وجود فروق معنوية واضحة بين معاملة الشاهد والمعاملات الأخرى حيث بلغ متوسط الإنتاجية (9.08) طن/هـ في معاملة الشاهد، وزادت هذه القيمة مع زيادة مستويات التسميد العضوي والمعدني لتبلغ أقصاها في المعاملة (F4C4) حيث بلغت (50.08) طن/هـ، بينما لم توجد فروق معنوية بين معاملة الكمبوست بمفرده (F0C4) ومعاملة السماذ المعدني 50% (F2C0)، كما تبين أن تطبيق المعاملة (F3C1) أعطت نسبة إنتاج (36) طن/هـ لا تختلف معنوياً عن المعاملة (F4C0)، بما يتيح توفير 25% من السماذ المعدني باستخدام هذا المستوى من العضوي وهذا يتوافق مع دراسة (Ehab and Ahmed , 2015) التي أكدت دور الكمبوست في زيادة خصوبة وإنتاجية النبات وانقاص تكلفة السماذ المعدني.

جدول (5) التغيرات في الإنتاجية (طن/هـ) تبعا لمعاملات الدراسة

النسبة من الكميات الموصى بها من السماد المعدني (التوصية السمادية لوزارة الزراعة)					معاملات كمبوست مخلفات التبغ
(F4)%100	(F3)%75	(F2)%50	(F1)%25	(F0)%0	
37.07 <sup>ef</sup>	27.07 <sup>g</sup>	20 <sup>hi</sup>	16 <sup>ij</sup>	9.08 <sup>k</sup>	0 طن/هـ (C0)
42.04 <sup>cd</sup>	36.07 <sup>f</sup>	22.09 <sup>h</sup>	19 <sup>hi</sup>	13.11 <sup>jk</sup>	10طن/هـ (C1)
45.12 <sup>bc</sup>	37.08 <sup>ef</sup>	22.06 <sup>h</sup>	19 <sup>hi</sup>	12.71 <sup>k</sup>	20طن/هـ (C2)
48.04 <sup>ab</sup>	41.08 <sup>de</sup>	27.10 <sup>g</sup>	21 <sup>h</sup>	18 <sup>hi</sup>	30طن/هـ (C3)
50.08 <sup>a</sup>	40.06 <sup>def</sup>	30.11 <sup>g</sup>	21.33 <sup>h</sup>	18 <sup>hi</sup>	40طن/هـ (C4)
3.844					LSD 0.05

### تأثير مستويات من الكمبوست والسماد المعدني على طول العرنوس

يلاحظ من الجدول التالي وجود فروق معنوية بين معاملة الشاهد والمعاملات الأخرى في تأثيرها على طول العرنوس حيث لوحظ تفوق المعاملة (F4C4) على باقي المعاملات، وأنه لا توجد فروق معنوية بين المعاملة (C3) و (C4) والمعاملة (F3)، بما يمكن من توفير استخدام السماد المعدني في ظروف توفر السماد العضوي واقتصاديته .

جدول (6) التغيرات في طول العرنوس (سم) تبعا لمعاملات الدراسة

النسبة من الكميات الموصى بها من السماد المعدني (التوصية السمادية لوزارة الزراعة)					معاملات كمبوست مخلفات التبغ
(F4)%100	(F3)%75	(F2)%50	(F1)%25	(F0)%0	
15.23 <sup>defg</sup>	14.26 <sup>fgh</sup>	12.06 <sup>hi</sup>	10.76 <sup>i</sup>	7.16 <sup>j</sup>	0 طن/هـ (C0)
17.16 <sup>bcdef</sup>	16.36 <sup>bcdef</sup>	15.76 <sup>defg</sup>	14.2 <sup>fgh</sup>	7.16 <sup>j</sup>	10طن/هـ (C1)
19.03 <sup>abc</sup>	18.2 <sup>abcd</sup>	15.06 <sup>efgh</sup>	17.16 <sup>bcdef</sup>	10.16 <sup>i</sup>	20طن/هـ (C2)
19.26 <sup>ab</sup>	18.13 <sup>bcde</sup>	18.23 <sup>abcd</sup>	16.2 <sup>bcdef</sup>	13 <sup>ghi</sup>	30طن/هـ (C3)
21.2 <sup>a</sup>	19.13 <sup>abc</sup>	17.16 <sup>bcdef</sup>	16.06 <sup>cdef</sup>	12.16 <sup>hi</sup>	40طن/هـ (C4)
2.655					LSD 0.05

### تأثير مستويات من الكمبوست والسماد المعدني على وزن الـ 100 حبة

بينت نتائج التحليل الإحصائي لتغيرات وزن الـ 100 حبة تبعا لمعاملات الدراسة وجود فروق معنوية بين معاملة الشاهد وبقيّة المعاملات، كما أظهرت النتائج الموضحة في الجدول الآتي تفوق معاملات السماد العضوي بمفرده وبمستوياته المختلفة على المعاملة (F3C0)، بما يتيح إمكانية التوفير في استخدام السماد المعدني بوجود هذه المستويات من السماد العضوي وهذا يتوافق مع دراسات Shah et al. (2009).

(2001) Elamin&Elagib, (2010) Achiengetal. للذين وجدوا أن وزن 100 حبة والإنتاجية الحبية كانت الأعلى قيمة عند استخدام الأسمدة العضوية كمصدر للمغذيات.

جدول (7) التغيرات في وزن الـ 100 حبة (غ) تبعا لمعاملات الدراسة

النسبة من الكميات الموصى بها من السماذ المعدني (التوصية السماذية لوزارة الزراعة)					معاملات كمبوست مخلفات التبغ
(F4)%100	(F3)%75	(F2)%50	(F1)%25	(F0)%0	
20.08 <sup>bc</sup>	15.06 <sup>def</sup>	15.14 <sup>def</sup>	10.16 <sup>gh</sup>	9.07 <sup>h</sup>	0 طن/هـ (C0)
22.17 <sup>b</sup>	17.27 <sup>cd</sup>	17.04 <sup>cd</sup>	12.17 <sup>fgh</sup>	9.13 <sup>h</sup>	10طن/هـ (C1)
27.17 <sup>a</sup>	20.02 <sup>bc</sup>	16.97 <sup>cd</sup>	16.86 <sup>cde</sup>	13.20 <sup>efg</sup>	20طن/هـ (C2)
30.16 <sup>a</sup>	20.02 <sup>bc</sup>	18.16 <sup>cd</sup>	16.2 <sup>de</sup>	15.07 <sup>def</sup>	30طن/هـ (C3)
30.23 <sup>a</sup>	22.23 <sup>b</sup>	20.33 <sup>bc</sup>	20.11 <sup>bc</sup>	14.91 <sup>def</sup>	40طن/هـ (C4)
3.243					LSD 0.05

## الاستنتاجات

- 1 - حسنت اضافة السماذ العضوي للتربة من نسبة انبات البذور، وأعطت فروق معنوية واضحة مقارنة مع معاملات السماذ المعدني.
- 2- تحسين إنتاجية محصول الذرة الصفراء باستخدام الكمبوست، مع امكانية التوفير في استخدام السماذ المعدني بنسبة قد تصل 50%.
- 3- بينت نتائج الدراسة عدم وجود فروق معنوية بين معاملات السماذ العضوي بمستوياته المختلفة ومعاملة التسميد المعدني بالمستوى (F3) و (F2) وذلك في تأثيرها على طول العرنوس ووزن 100 حبة.

## التوصيات

- 1 في ظل توفر الكمبوست ورخص ثمنه وخصائصه الجيدة في تحسين كمية الإنتاج، يمكن استخدامه كسماذ بديل أو مكمل للسماذ المعدني بمستويات معينة .
- 2- إمكانية اضافة المستوى 40 طن/هـ من الكمبوست لمحصول الذرة الصفراء للحصول على إنتاجية تعادل إنتاجية 50% من التوصية السماذية لوزارة الزراعة.
- 2- اضافة مخلفات التبغ لسنوات متتالية للحصول على النتائج الخصوبية والإنتاجية الأفضل .



## المراجع:

### المراجع العربية:

- 1-وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي (2013).مديرية الإحصاء والتعاون الدولي، وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي، دمشق، الجمهورية العربية السورية.
- 2-ونوس سيمون (2014). أثر الهيدروجيلوالكمبوست على حفظ الماء في التربة الرملية وعلى نمو وانتاجية نبات البندورة. جامعة تشرين، كلية الزراعة.

### المراجع الأجنبية:

- 1-Achieng JO, Odhiambo OG, Muyekho F (2010) *Effect of farmyard manure and inorganic fertilizers on maize production on Alfisols and Ultisols in Kakamega, western Kenya*. Agriculture and Biological Journal of North America 1: 430-439.
- 2-Al-Dollaimy, O. E. M. (2001). *Response of corn genotypes to different level of Nitrogen under AL-Anbar Condition*. M.Sc. Thesis, College of Agriculture, AL-Anbar University, Iraq.
- 3-Ameen,A;Ahmad,J and Raza,S.,(2016). *Effect of Compost and NPK on Tobaccocrop at different research stations of Pakistan Tobacco Company*. *International Research Journal of Biological Sciences* Vol. 5(8), 69-71.
- 4-Brohi, A.R and Karaman, M.R.,(1998). *Determination of the utilization of nitrogen from tobacco waste by wheat crop with 15N tracer technique*. Tr. J.Agric. For., 22: 593-600.
- 5-Ehab AI, Ahmed EA (2015) *Effect of Soil Amendments on Growth, Seed Yield and NPK Content of Bottle Gourd (Lagenariasiceraria) Grown in Clayey Soil*. *International Journal of Soil Science* 10: 186- 194.
- 6-Elamin AE, Elagib MA (2001) *Comparative study of organic and inorganic fertilizers on forage corn (Zea mays L.) grown on two soil types*. *Qatar University Science Journal* 21: 47-54.
- 7-FAO. (2013). Food and Agriculture Organization, Bulletin of statistics. P.148.
- Iqbal, K., T. Mahmood and M. Usman. 2001. Yield and quality of two maize hybrids as affected by different planting patterns. *Journal of Biological Sciences*, 1(4): 249-250.
- 8-Feille,k. (2009). *Compost Compilations*.Science/Math Teacher, Rosemont 6th Grade School.
- 9-LADO.M,PAZ. And BEN-HUR-Organic Matter and Aggregate SIZE Interaction in Saturated Hydraulic Conductivity,SSSA J. 2004, 68:234-242.
- 10-Panagos P, Standardi G, Borrelli P, Lugato E, Montanarella L, Bosello F (2018) *Cost of agricultural productivity loss due to soil erosion in the European Union: From direct cost evaluation approaches to the use of macroeconomic models*. *Land Degradation & Development* 29: 471-484.

- 11-SCHIETTEECATTE.W,GABRIELS.D,CORNELIS.W.M,HOFMAN.G-  
*Enrichment of Organic Carbon in Sediment Transport by Interrill and Rill Erosion Process* ,SSSA J,2007,72:50-55.
- 12-Shah STH, Zamir MSI, Waseem M, Ali A, Tahir M, Khalid WB (2009) *Growth and yield response of maize (Zea mays L.) to organic and inorganic sources of nitrogen. Pakistan Journal of Life and Social Sciences* 7: 108-111.
- 13-Wang P, Changa CM, Watson ME, Dick WA, Chen Y and Hoitink HAJ., (2004). *Maturity indices for composted dairy and pig manures. Soil Biology and Biochemistry* 36: 767-776.
- 14-Zake J, Pietsch AS, Friedel KJ, Zechmeister-Boltenstern (2015) *Can agroforestry improve soil fertility and carbon storage in smallholder banana farming systems?* *Journal of Plant Nutrition and Soil Science* 178: 237-249.